



ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ

О НАБЛЮДЕНИИ ЗА ХОДОМ
ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ
ДОСРОЧНЫХ ВЫБОРОВ ПРЕЗИДЕНТА
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

РЕЗУЛЬТАТЫ ГЕНДЕРНОГО
МОНИТОРИНГА

10 января
2021 года

Данный отчет подготовлен Общественным Объединением «Агентство социальных технологий» при поддержке Правительства Норвегии, Правительства Финляндии, Правительства Германии и Швейцарского Агентства по Развитию и Сотрудничеству (SDC) Федерального департамента иностранных дел Швейцарии в рамках проекта Программного офиса ОБСЕ в Бишкеке «Усиление инклюзивности избирательных процессов в свете парламентских и местных выборов 2020 года».

Информация, содержащаяся в данной публикации, не обязательно отражает позицию или мнение Программного офиса ОБСЕ в Бишкеке, Правительства Норвегии, Правительства Финляндии, Правительства Германии и Швейцарского Агентства по Развитию и Сотрудничеству (SDC) Федерального департамента иностранных дел Швейцарии.



ОТЧЕТ

ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ

о наблюдении за ходом организации и проведения
досрочных выборов Президента КР

Результаты гендерного мониторинга

прошедших 10 января 2021 года

СОКРАЩЕНИЯ

АСТ	Агентство социальных технологий
БДИПЧ ОБСЕ	Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ
ЖК КР	Жогорку Кенеш (Парламент) Кыргызской Республики
КЛДЖ	Конвенция ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин
ЛОВЗ	Люди с ограниченными возможностями здоровья
МИД КР	Министерство иностранных дел Кыргызской Республики
НСК КР	Национальный статистический комитет Кыргызской Республики
ОБСЕ	Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
ОО	Общественное Объединение
ООН	Организация Объединенных Наций
ПП	Политическая партия
СМИ	Средства массовой информации
СНГ	Содружество независимых государств
ТИК	Территориальная избирательная комиссия
УИК	Участковая избирательная комиссия
ЦИК КР	Центральная Комиссия по проведению выборов и референдумов Кыргызской Республики

ВВЕДЕНИЕ

Гендерный мониторинг выборов Президента Кыргызской Республики, состоявшихся 10 января 2021 года, проведен ОО «Агентство социальных технологий» (АСТ) при поддержке Правительства Норвегии, Правительства Финляндии, Правительства Германии и Швейцарского Агентства по Развитию и Сотрудничеству (SDC) Федерального департамента иностранных дел Швейцарии в рамках проекта Программного офиса ОБСЕ в Бишкеке «Усиление инклюзивности избирательных процессов в свете парламентских и местных выборов 2020 года».

Цель анализа – оценка соблюдения конституционных гарантий и международных обязательств по обеспечению равных прав и равных возможностей для женщин и мужчин в избирательном процессе, недопущения гендерной дискриминации в политической сфере.

Результаты мониторинга, изложенные в настоящем отчете, были собраны во всех регионах страны в период с ноября 2020 по январь 2021 года.

По итогам мониторинга предлагаются Рекомендации для дальнейшего совершенствования электорального законодательства и процедур проведения выборов с целью недопущения гендерной дискриминации и обеспечения гендерного равенства.

1. ЗАДАЧИ, МЕТОДОЛОГИЯ И ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ ДЛЯ МОНИТОРИНГА

В задачи мониторинга входит определение того, насколько существующие де-юре гарантии Конституции, национального законодательства и положения международных договоров по обеспечению равных прав и возможностей женщин и мужчин, недопущению гендерной дискриминации, соблюдались в ходе президентских выборов 2021 года в Кыргызской Республике. При проведении мониторинга был осуществлен гендерный анализ:

- данных Центральной Комиссии по проведению выборов и референдумов Кыргызской Республики (ЦИК КР) по списку избирателей и их участию в выборах;
- процессов выдвижения и регистрации кандидатов;
- содержания предвыборных программ кандидатов;
- агитационных материалов кандидатов;
- процесса агитационной кампании;
- выступлений кандидатов в ходе теледебатов, а также во время встреч с избирателями;
- материалов, опубликованных в СМИ и социальных медиа;
- процесса голосования и результатов выборов.
- процесса рассмотрения конфликтов и жалоб в пост-выборном периоде.

В ходе мониторинга определены системные условия для соблюдения принципа равных прав и возможностей для представителей разных полов в электоральном процессе, в том числе:

- Институциональные, объективные и субъективные препятствия;
- Влияние гендерных стереотипов и предубеждений на электоральные предпочтения;
- Отражение гендерных вопросов в предвыборных программах кандидатов на пост Президента Кыргызской Республики, в том числе - наличие гендерно-чувствительных или дискриминационных идей и предложений в их программах;
- Освещение кампаний в СМИ, в том числе меры, предпринятые для недопущения гендерной дискриминации при освещении в СМИ выборных кампаний кандидатов.

Методология проведения мониторинга основана на «Руководстве по мониторингу участия женщин в выборах», опубликованного Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) ОБСЕ в 2005 году. Методология, адаптированная ОО АСТ к условиям Кыргызской Республики была описана в разделе 2. «Отчета по результатам гендерного мониторинга выборов депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, прошедших 4 октября 2020года»¹ (далее – «Гендерный мониторинг парламентских выборов»).

Источники данных для мониторинга:

- Данные ЦИК КР о выдвижении, регистрации кандидатов;
- Предвыборные программы и агитационные материалы кандидатов, размещенные в открытых источниках;
- Материалы СМИ и социальных сетей по освещению хода выборной кампании;
- Отчеты независимых наблюдателей.

2. ПРАВОВЫЕ РАМКИ ПРОВЕДЕНИЯ ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРОВ

2.1. Национальное законодательство

Конституция Кыргызской Республики в ст. 16, п. 2. провозглашает принцип отказа от дискриминации по признаку пола, расы, языка, инвалидности, этнической принадлежности, вероисповедания, возраста, политических или иных убеждений, образования, происхождения, имущественного или иного положения, а также других обстоятельств. Конституция утверждает, что специальные меры, установленные законом и направленные на обеспечение равных возможностей для различных социальных групп в соответствии с международными обязательствами, не являются дискриминацией. В этой же статье, п. 4. установлено, что в Кыргызской Республике мужчины и женщины имеют равные права и свободы, равные возможности для их реализации. Конституцией гарантированы равные избирательные права для мужчин и женщин.

¹ Ссылка на отчет: <https://awli.kg/publikaczii-datkaajm/otchet-po-rezultatam-gendernogo-monitoringa-vyborov-deputatov-zhogorku-kenesha-2020/>, стр.6

Ч. 5 ст. 2 действующей Конституции КР определяет, что «Государство создает условия для представительства различных социальных групп, определенных законом, в государственных органах и органах местного самоуправления, в том числе на уровне принятия решений».

Что касается президентских выборов, Конституционный закон Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики»² никаких временных специальных мер в ходе их проведения не содержит.

Однако ряд положений закона о выборах декларирует возможность реализации права избирать и быть избранными на должность Президента, в том числе:

«Статья 2. Принципы участия граждан в выборах

ч. 3. Женщинам наравне с мужчинами обеспечиваются равные возможности реализации права избирать и быть избранными на должность Президента...

Статья 3. Всеобщее избирательное право

ч. 2. Граждане Кыргызской Республики вправе избирать, быть избранными независимо от происхождения, пола, расы, этнической принадлежности, инвалидности, образования, должностного и имущественного положения, вероисповедания, политических и иных убеждений».

Статья 28. Недопустимость злоупотреблений правом на проведение предвыборной агитации

ч. 2. При проведении предвыборной агитации не допускается злоупотребление свободой средств массовой информации: запрещаются пропаганда национальной, этнической, расовой, религиозной, межрегиональной вражды, гендерного и иного социального превосходства, призывающего к дискриминации, вражде...»

2.2. Международные договоры

Кыргызской Республикой ратифицированы международные договоры, регулирующие вопросы равных прав и равных возможностей для женщин и мужчин в разных сферах³, в том числе в части политического участия.

² В редакции конституционных Законов КР от 25.11.2011 N 221, 23.04.2015 N 88, 05.06.2017 N 96, 08.08.2019 N 116, 30.06.2020 N 68, https://shailoo.gov.kg/ru/konstitucionnye-zakony-kr/konstitucionnye-zakony-kr/O_vyborah_Pr-1913/

³ Полный перечень в разделе 3.2. Отчета по результатам гендерного мониторинга выборов депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, прошедших 4 октября 2020 года, С. 8, ссылка на публикацию: <https://awli.kg/publikaczii-datkajym/otchet-po-rezultatam-gendernogo-monitoringa-vyborov-deputatov-zhogorku-kenesha-2020/>

Один из главных документов, заложивших основу международной системы защиты прав человека, **Международный пакт о гражданских и политических правах**⁴ устанавливает равное для мужчин и женщин право пользования всеми гражданскими и политическими правами, в том числе – избирательное право.

Ст. 25. Каждый гражданин должен иметь без какой бы то ни было дискриминации, упоминаемой в статье 2, и без необоснованных ограничений право и возможность:

- а) принимать участие в ведении государственных дел как непосредственно, так и через посредство свободно выбранных представителей;
- б) голосовать и быть избранным на подлинных периодических выборах, производимых на основе всеобщего равного избирательного права при тайном голосовании и обеспечивающих свободное волеизъявление избирателей;

Конвенция ООН о политических правах женщин⁵ специально посвящена описанию принципов и необходимых государственных гарантий для женского политического участия.

Ст. 1 Женщинам принадлежит право голосовать на всех выборах, на равных с мужчинами условиях, без какой-либо дискриминации.

Ст. 2. Женщины могут быть избираемы, на равных с мужчинами условиях, без какой-либо дискриминации, во все установленные национальным законом учреждения, требующие публичных выборов.

Конвенция ООН о ликвидации всех форм дискриминации против женщин (КЛДЖ)⁶, ключевой документ международного права по защите прав женщин.

Ст.7. Государства-участники принимают все соответствующие меры по ликвидации дискриминации в отношении женщин в политической и общественной жизни страны и, в частности обеспечивают женщинам на равных с мужчинами право:

- а) голосовать на всех выборах и публичных референдумах и избираться во все публично избираемые органы;
- б) участвовать в формулировании и осуществлении политики правительства и занимать государственные посты, а также осуществлять все государственные функции на всех уровнях государственного управления

В своих последних **Заключительных замечаниях по четвертому докладу Кыргызстана** от 11 марта 2015 года Комитет КЛДЖ выразил обеспокоенность отсутствием всеобъемлющей стратегии реализации временных специальных мер. Ссылаясь на Общую

⁴ Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года.

https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml. Кыргызская Республика присоединилась постановлением ЖК КР от 12.01.1994 г. № 1406-XII

⁵ Принята резолюцией 640 (VII) Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1952 года.

https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/women_politrights.shtml. Кыргызская Республика присоединилась постановлениями ЗС ЖК КР от 25.01.1996 г/З № 321-1 и СНП ЖК КР от 6.03.1996 г. П № 258-112.01.1994 г. № 1406-XII

⁶ Принята резолюцией 34/180 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1979 года

https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cedaw.shtml. Кыргызская Республика присоединилась постановлениями ЗС ЖК КР от 25.01.1996 года З N 320-1 и СНП ЖК КР от 6.03. 1996 г. П N 257-1

рекомендацию № 25 о временных специальных мерах, «Комитет рекомендует государству-участнику:

- a) ознакомить всех соответствующих государственных должностных лиц с понятием временные специальные меры, принимать и осуществлять временные специальные меры, включая ограниченные конкретными сроками цели и квоты, направленные на достижение фактического или реального равенства между женщинами и мужчинами в тех областях, в которых женщины недопредставлены или находятся в невыгодном положении, в том числе в политической и общественной жизни, процессах принятия решений и сфере занятости; и
- b) обратиться к коренным причинам неэффективного применения существующих временных специальных мер и включить в свое законодательство положения для поощрения использования временных специальных мер.

Помимо этого, в разделе Замечаний «Участие в политической и общественной жизни» Комитет выразил обеспокоенность:

«низким уровнем участия женщин в политической и общественной жизни, в особенности на руководящих должностях вследствие сохраняющихся традиционных и патриархальных взглядов, отсутствия надлежащих временных специальных мер, неадекватности мер по усилению потенциала и недостаточного финансирования избирательных кампаний женщин, которые могут претендовать на выборные должности, что препятствует равному участию женщин в политической жизни. Комитет призывает государство-участник:

- a) принять меры по расширению участия женщин в политической и общественной жизни на всех уровнях, в том числе путем принятия временных специальных мер, таких как предусмотренные законом квоты, в соответствии со статьей 4 (1) Конвенции и принятой Комитетом общей рекомендацией № 25 о временных специальных мерах;
- b) расширять возможности и доступ к получению финансовых средств на проведение избирательных кампаний для женщин-политиков, с тем чтобы они могли составлять реальную конкуренцию кандидатам из числа мужчин;
- c) проводить информационно-просветительские кампании среди политиков, общинных лидеров, журналистов и населения в целом о важности участия женщин в процессе принятия решений для обеспечения более полного осознания того факта, что полноценное, равное, свободное и демократическое участие женщин на равноправной с мужчинами основе в политической и общественной жизни является одним из требований для полного осуществления положений Конвенции».

Значительным международным заявлением о необходимости обеспечения гендерного баланса в процессе принятия решений является **Пекинская платформа действий**⁷ (ППД) 1995 года. Сформулированное в ней обязательство по расширению возможностей женщин основано на убеждении, что «их всестороннее участие на основе равенства во всех сферах жизни общества, включая участие в процессе принятия решений и доступ к власти, имеют основополагающее значение для достижения целей равенства, развития и мира».

⁷ <https://www.un.org/womenwatch/daw/beijing/pdf/BDPfA%20R.pdf>

В **Руководящих принципах относительно выборов, принятых Венецианской комиссией** на 51-й пленарной сессии (Венеция, 5-6 июля 2002 года) в разделе «Равное избирательное право» определено:

2.5. Равенство и паритет женщин и мужчин»: При наличии специальной конституционной основы могут приниматься соответствующие нормы с тем, чтобы в определенной степени сбалансировать представленность или даже обеспечить паритет мужчин и женщин в избираемых органах (п. 24).

Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах-участниках Содружества Независимых Государств, ратифицированная Кыргызской Республикой⁸, также включает положения о необходимости применения специальных мер для обеспечения женщин и мужчин в целях реализации принципа равных избирательных прав.

Статья 19. Обязательства государств-участников Конвенции. 2. Стороны обязуются:
г) ... предпринимать необходимые законодательные меры к тому, чтобы обеспечивать женщинам справедливые и реальные, наравне с мужчинами, возможности реализации права избирать и быть избранными в выборные органы, на выборные должности...

Как показали итоги выборов 2021 года, рекомендации Комитета КЛДЖ относительно расширения возможностей и доступа к получению финансовых средств на проведение избирательных кампаний для женщин-политиков, а также сохраняющиеся традиционные и патриархальные взгляды, в условиях отсутствия информационно-просветительских кампаний для разных групп населения, остаются актуальными для Кыргызской Республики.

3. ЖЕНЩИНЫ В ПОЛИТИКЕ НАКАНУНЕ ВЫБОРОВ ПРЕЗИДЕНТА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3.1. Женщины-депутаты Жогорку Кенеша КР

4-октября 2020 года в Кыргызской Республике прошли парламентские выборы. 5 октября начался бессрочный митинг против результатов парламентских выборов. Участники требовали аннулирования итогов голосования 4 октября и проведения перевыборов. 6 октября 2020 года ЦИК КР признала недействительными итоги голосования на выборах в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики.

Срок полномочий Жогорку Кенеша Кыргызской Республики VI созыва был продлен до проведения новых выборов в 2021 году. Поэтому состав женщин в парламенте остался неизменным.

Его подробный анализ был проведен в ходе гендерного анализа парламентских выборов и содержится в разделе 4.1. «Гендерного мониторинга парламентских выборов»⁹.

⁸ Закон Кыргызской Республики «О ратификации Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах-участниках Содружества Независимых Государств», подписан 7 октября в г. Кишинев, от 1 августа 2003 года № 185.

⁹ Ссылка на отчет: <https://awli.kg/publikaczii-datkaajym/otchet-po-rezultatam-gendernogo-monitoringa-vyborov-deputatov-zhogorku-kenesha-2020/>, стр.12

3.2. Количество и доля женщин в Правительстве

Женщины были активными участницами массовых протестных акций, проходивших в период с 5 по 9 октября 2020 года. Они были активны и в рядах демонстрантов, и в качестве лидеров протеста. К числу женщин-кандидаток, активно проявивших себя в этот период, можно отнести Эльвиру Сурабалдиеву, Наталью Никитенко (ПП «Ата Мекен»), Алтынай Омурбекову (ПП «Республика»), Клару Сооронкулову (ПП «РЕФОРМА»), Айжан Чыныбаеву, Гульнуру Торалиеву (ПП «Бир Бол»).

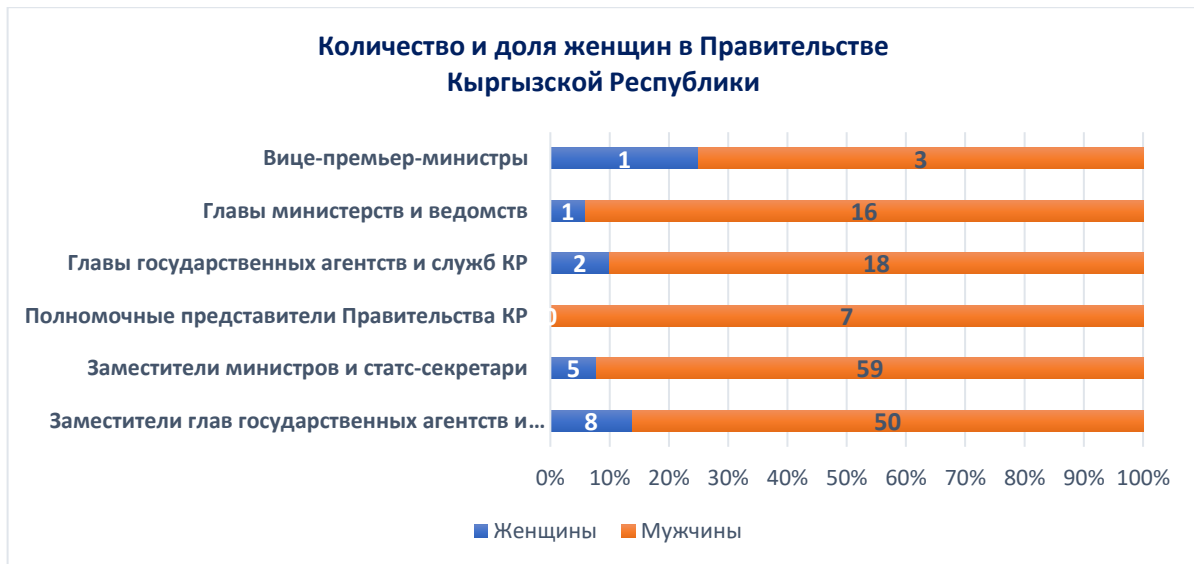
Однако только одна из них вошла в состав Правительства, сформированного после октябрьских выборов и беспорядков – должность Вице-Премьера министра, курирующего социальный блок - Э. Сурабалдиева. Еще одна женщина, кандидат от ПП «Бир Бол» А. Чыныбаева заняла пост Вице-мэра г. Бишкек.

В результате в состав Правительства Кыргызской Республики по состоянию на январь 2021 года¹⁰, помимо Вице-премьер министра по социальному блоку, в состав Правительства (из 16 глав министерств и государственных комитетов) вошла только еще одна женщина - Министр труда и социального развития Кыргызской Республики А.К. Солтонбекова (6%).

Среди 59 заместителей министров, председателей государственных комитетов и статс-секретарей министерств и ведомств - 5 женщин (8,47%).

Из 20 человек Глав государственных агентств и служб Кыргызской Республики - 2 женщины-руководителя (10%); из 50 их заместителей и статс-секретарей – 8 женщин (16%).

Среди 7-ми Полномочных представителей Правительства в областях нет ни одной женщины.



¹⁰ <https://www.gov.kg/ky/gov/s/103>

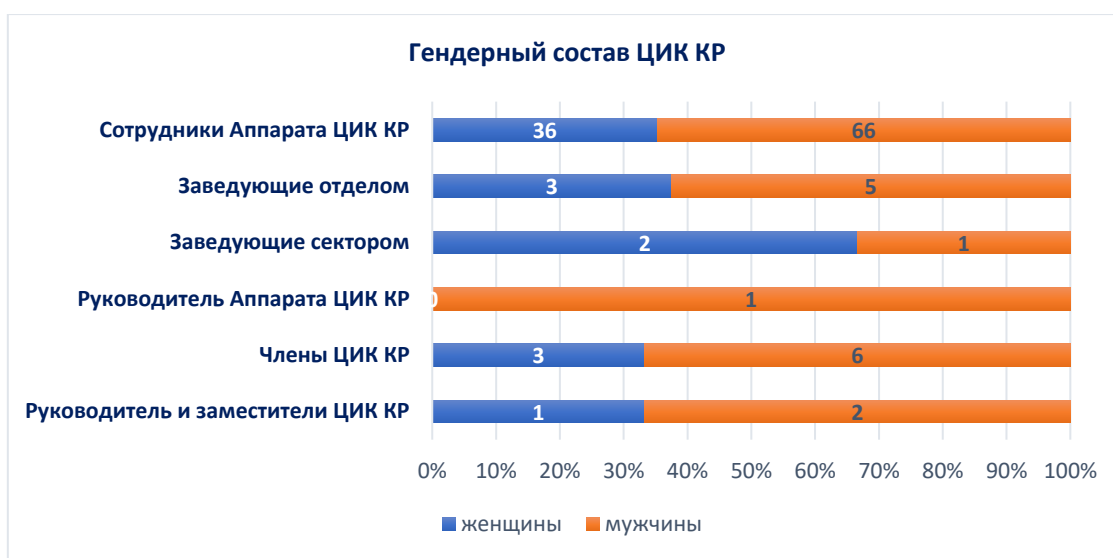
Однако, 3 февраля 2021 года озвучена новая структура и состав Правительства Кыргызской Республики. Предполагается, что в новом составе Правительства будет 2 женщины: Министерство транспорта, архитектуры и коммуникаций может возглавить Гулмира Абдралиева, Министром юстиции предложена Асель Чынбаева.¹¹

Учитывая предположение, что в новом составе Правительства будет только 13 министерств¹², присутствие в нем 2 женщин обеспечит примерно 15% представительства женщин. Обращает также на себя внимание тот факт, что оба министерства, которые будут возглавляться женщинами, не относятся к сферам традиционной занятости женщин. В прошлом большинство женщин-членов кабинета министров возглавляли министерства социального блока.

3.3. Представленность женщин и мужчин в ЦИК КР

Уполномоченный государственный орган, ответственный за организацию выборов – ЦИК КР, возглавляется женщиной. По состоянию на январь 2021 года в руководстве ЦИК КР было 12 человек, из них - 4 женщины (33,3%). Руководство состоит из Председателя и ее заместителей (оба - мужчины) и членов ЦИК КР. Советником Председателя ЦИК КР также является мужчина.

Из 9 членов ЦИК КР 3 женщины, что составляет 33,3%. Для сохранения такого показателя ключевое значение имеет тот факт, что согласно законодательству, ЦИК КР является одним из государственных органов, при выдвижении в состав которых Президент Кыргызской Республики, ЖК КР должны придерживаться принципа «не более 70% лиц одного пола», который лежит в основе всей системы временных специальных мер, принятых в стране¹³.



¹¹ https://24.kg/vlast/181992_noviyiy_sostav_pravitelstva_kandidaturyi_dvuh_jenschin_predlozili_vministryi/

¹² https://24.kg/vlast/181989_novaya_struktura_pravitelstva_kak_ona_vyglyadit_iizkakah_vedomstv_sostoit/

¹³ Данные ЦИК КР на январь 2021: https://shailoo.gov.kg/ru/CIKBSHK/Sostav_CIKBSHKnyn_kuramy/

Среди сотрудников Аппарата ЦИК КР также высока доля женщин – 36 из 102, или 35,3%. Руководителем Аппарат ЦИК КР является мужчина. В числе руководителей 3 секторов – 2 женщины, 8 отделов – 3 женщины.

Состав территориальных избирательных комиссий (ТИК) в целом гендерно-сбалансированный¹⁴:

- из 650 членов ТИК 304 женщины, что составляет 46,7%;
- в 14 из 54 ТИК имеется гендерный паритет (50% женщин и 50% мужчин – членов ТИК);
- в большинстве ТИК (34 ТИК) доля женщин колеблется в диапазоне 33-41%;
- в 6-ти ТИК имеет место гендерный дисбаланс, когда лиц одного пола (или мужчин, или женщин) более 70%:
- в трех ТИК (Ошская, Базар-Коргонская, Московская) отмечается дисбаланс в преобладании мужчин в составе ТИК – 83,3% мужчин;
- в трех ТИК (Балыкчинская, Жумгальская, Кеминская) в составе преобладают женщины – от 83,3 до 91,7%.

4. СООТНОШЕНИЕ ЖЕНЩИН И МУЖЧИН В ЧИСЛЕ ИЗБИРАТЕЛЕЙ И ИХ АКТИВНОСТЬ

На 2 января 2021 года в Кыргызской Республике было зарегистрировано 3 563 574 избирателей, из них женщины составляют 52,21%, что на 4,42 процентных пункта больше, чем мужчин – 47,79%.

В разрезе территорий, большие, чем в среднем по стране, показатели с преобладанием женщин в числе избирателей наблюдаются в г. Бишкек (57,65%) и г. Ош (54,27%). На президентских выборах было зарегистрировано значительно меньше женщин среди избирателей, находящихся за пределами страны, где ответственным органом за организацию выборов является МИД КР (49,43%). Для сравнения – во время выборов депутатов Жогорку Кенеша КР, прошедших 4-октября 2020 года, они составляли 60,75%. Мужчин больше в числе избирателей только в этой категории – 50,57%. Это при том, что по данным официальной статистики НСК КР, одной из важнейших тенденций современных миграционных процессов является устойчивый процесс феминизации миграции. В 2018 году численность женщин, участвующих во внешней миграции, почти в 2 раза превышала численность мужчин¹⁵. Эта тенденция наблюдалась начиная с 2014 года.

¹⁴ Данные ЦИК КР на май 2020г.:

https://shailoo.gov.kg/ru/CIKBSHK/lzбирatelnye_komissiiShayloo_komissiyalary/sostavy-i-adresa-tik/kachestvennyj-sostav-tik/

¹⁵ Женщины и мужчины Кыргызской Республики, 2013-2018. НСК КР, Бишкек-2018, С. 33-34.

Таблица 1. Количество избирателей на 2-января 2021 года по полу¹⁶

Регион	Общее количество	По полу			
		Мужчины	%	Женщины	%
По Республике	3563574	1703097	47,79	1860477	52,21
г. Бишкек	416123	176243	42,35	239880	57,65
г. Ош	151115	69099	45,73	82016	54,27
Баткенская область	297264	145299	48,88	151965	51,12
Джалал-Абадская область	666695	324906	48,73	341789	51,27
Иссык-Кульская область	307786	150642	48,94	157144	51,06
Нарынская область	202475	101010	49,89	101465	50,11
Ошская область	722933	350959	48,55	371974	51,45
Таласская область	157886	78394	49,65	79492	50,35
Чуйская область	591818	281523	47,57	310295	52,43
МИД КР	49479	25022	50,57	24457	49,43

На 10 января 2021 года в Кыргызской Республике в списки избирателей было включено 3 563 574 избирателей, из них прошли идентификацию, то есть проголосовали лишь 1 398 888 избирателей (39,26%). Явка на выборах была беспрецедентно низкой.

При этом, учитывая, что женщин-избирателей в стране больше (52,21%), чем мужчин (47,79%), женщины на выборах Президента Кыргызской Республики были менее активны, чем мужчины: проголосовало 733 213 мужчин-избирателей (52,41%) и 665 675 женщин-избирателей (47,59%). Женщины были наиболее активны в Иссык-Кульской области (43,15%) и в г.Ош (41,20%), а наименее – среди голосующих на зарубежных избирательных участках (19,65%).

Таблица 2. Активность избирателей, прошедших идентификацию 10.01.2021г.¹⁷

Регион	Участие избирателей по республике		
	Включены в списки	Прошли идентификацию	%
По республике	3563574	1398888	39,26
г. Бишкек	416123	160579	38,59
г. Ош	151115	63845	42,25
Баткенская	297264	115931	39,00
Дж.-Абадская	666695	262345	39,35

¹⁶ Источник: <https://tizme.gov.kg/>

¹⁷ Источник: <https://tizme.gov.kg/>

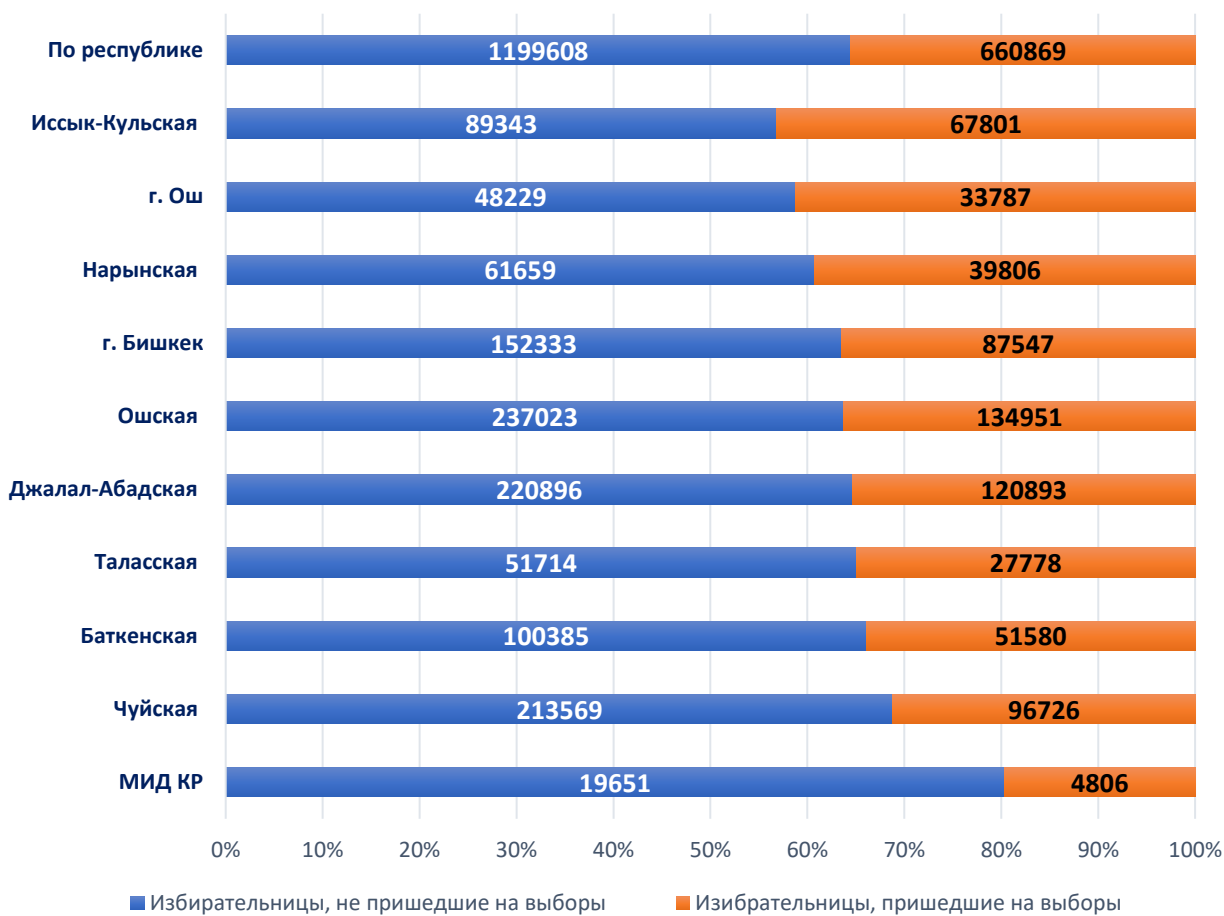
Нарынская	202475	84463	41,72
Ошская	722933	290240	40,15
Таласская	157886	60539	38,34
Чуйская	591818	204831	34,61
Иссык-Кульская	307786	142780	46,39
МИД КР	49479	13335	26,95

Таблица 3. Активность избирателей, прошедших идентификацию 10.01.2021г., по полу¹⁸

Регион	Мужчины			Женщины		
	Включены в списки	Прошли идентификацию	%	Включены в списки	Прошли идентификацию	%
По республике	1703097	733213	43,05	1860477	665675	35,78
г. Бишкек	176243	73032	41,44	239880	87547	36,50
г. Ош	69099	30058	43,50	82016	33787	41,20
Баткенская	145299	64351	44,29	151965	51580	33,94
Дж.-Абадская	324906	141452	43,54	341789	120893	35,37
Нарынская	101010	44657	44,21	101465	39806	39,23
Ошская	350959	155289	44,25	371974	134951	36,28
Таласская	78394	32761	41,79	79492	27778	34,94
Чуйская	281523	108105	38,40	310295	96726	31,17
Иссык-Кульская	150642	74979	49,77	157144	67801	43,15
МИД КР	25022	8529	34,09	24457	4806	19,65

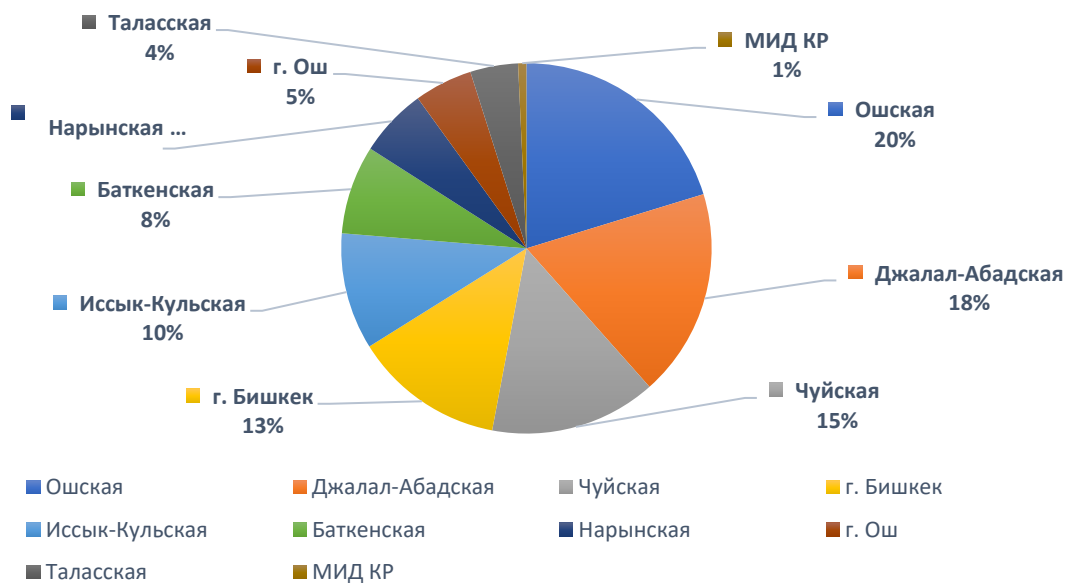
¹⁸ Источник: <https://tizme.gov.kg/>

Явка женщин-избирательниц по регионам



Однако в абсолютных цифрах, в силу разницы в численности населения между областями, по общему числу женщин, которые прошли идентификацию и проголосовали, выше показатели по Ошской, Джалал-Абадской и Чуйской областям.

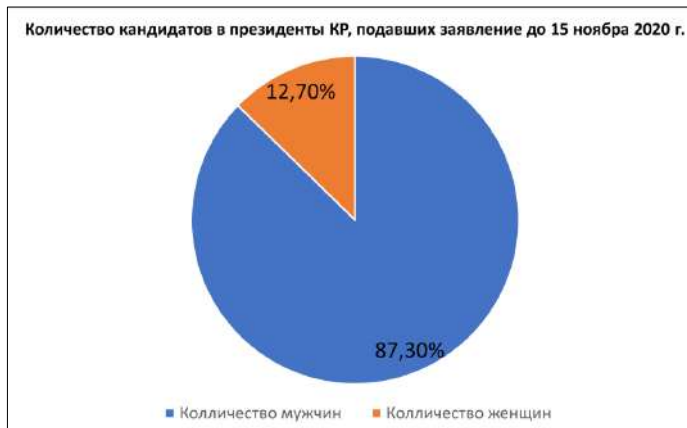
Активность женщин-избирателей на выборах Президента КР, 10.01.2021



5. ПРЕДСТАВЛЕННОСТЬ ЖЕНЩИН И МУЖЧИН В ЧИСЛЕ КАНДИДАТОВ

15 ноября 2020 была завершена регистрация кандидатов. На участие в президентских выборах подали заявления 63 гражданина Кыргызской Республики. Из них 55 мужчин и 8 женщин. От общего числа кандидатов, женщины-кандидатки составили 12,7%.

Средний возраст всех кандидатов – 49 лет. При этом женщины в среднем несколько старше 50,5 лет. Мужчины-кандидаты немного моложе – 49,2.



По **этническому составу** среди женщин-кандидаток наблюдается большее многообразие, чем у мужчин: 4 кыргызки и 2 представительницы этнических меньшинств. В то время как все мужчины-кандидаты – кыргызы. Такая же тенденция наблюдалась и при анализе этнического состава списков женщин и мужчин-кандидатов от политических партий во время парламентских выборов в ЖК КР, прошедших 4 октября 2020 г.¹⁹

По **сферам деятельности** наблюдаются различия. Мужчин больше среди кандидатов, выходцев из сферы бизнеса, политиков, а также среди безработных. Женщины являются представителями сфер традиционной женской занятости – образования и общественной деятельности.

Таблица 4. Качественный состав женщин и мужчин-кандидатов

	Женщины	Мужчины
Средний возраст	50,5 лет	49,2 лет
Этническая принадлежность	6 - кыргызки 2 представители др. этносов	Все 55 – кыргызы
Сферы деятельности		
Общественный деятель	2	8
Бизнес	1	16
Адвокатская деятельность	1	1
Пенсионеры	1	2
Сфера образования	3	1
Действующие политики, депутаты	-	5
Студенты	-	1
Безработные	-	21
Итого:	8	55

¹⁹ Ссылка на отчет: <https://awli.kg/publikaczii-datkajym/otchet-po-rezultatam-gendernogo-monitoringa-vyborov-deputatov-zhogorku-kenesha-2020/>, С.18

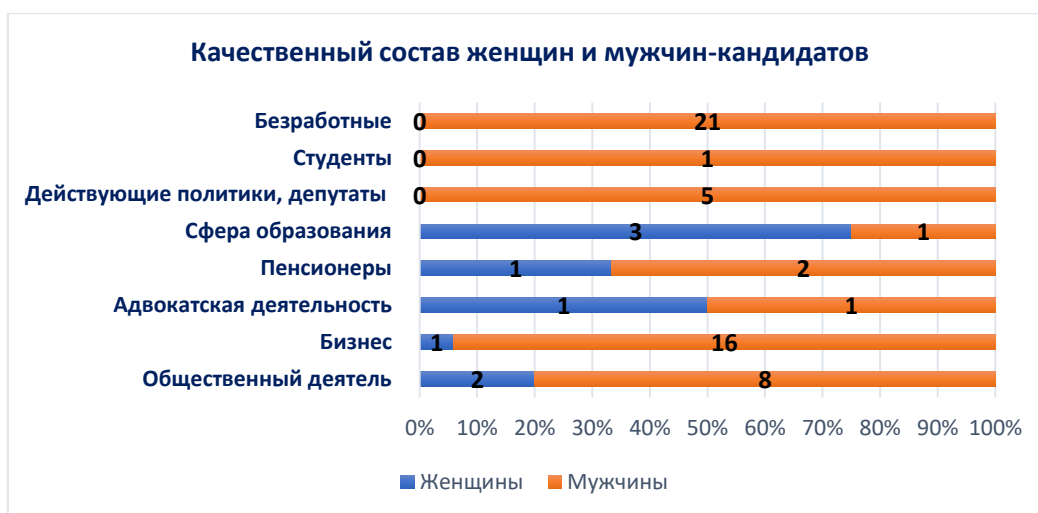


Таблица 5. Список женщин-кандидатов (в порядке, по мере подачи документов)

№	ФИО	Фото	Возраст	Этничность	Сфера занятости
12.	Сооронкулова Клара Сыргакбековна		51	Кыргызка	Руководитель ОО «Школа Права»
16.	Турдубекова Элеонора Маратовна		49	Кыргызка	Заведующая интернатом Бишкекского хореографического училища
23.	Уметалиева Токтайым Джумаковна		58	Кыргызка	Редактор газеты «Ай-Данек»
26	Зарипова Анар Аскарбековна		54	Кыргызка	Декан КНУ им. Дж. Баласагына
32	Исмаилова Карагач Джумаевна		52	Кыргызка	Учитель средней общеобразовательной школы №44
39	Араева Анаркуль Медербековна		60	Кыргызка	Пенсионерка
45	Лилиенталь Юлия Викторовна		39	Русская	Консультант-аудитор по налогам и финансам в Евротьюб Комплете ГмбХ
53	Клипачева Елена Сергеевна		41	Русская	Адвокат

Из 63 кандидатов в итоге были зарегистрированы в качестве кандидатов в президенты 18, среди них единственная женщина - К.С. Сооронкулова, лидер политической партии «РЕФОРМА». Это единственная политическая партия из участвовавших в парламентских выборах 2020 года, список кандидатов которой возглавляла женщина.

4 из 8 женщин-кандидаток (50%) не были зарегистрированы по причине отсутствия у них сертификата «Кыргызтеста» об уровне владения государственным языком. При этом 2 из них – этнические кыргызки. По этой же причине не были зарегистрированы и 5 мужчин-кандидатов (9%).

Согласно ст. 51 Закона Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики», установление владения кандидатом на должность Президента государственным языком производится уполномоченным государственным органом или учреждением в сфере оценки уровня владения государственным языком по итогам тестирования и должен быть на уровне «Выше среднего». Что соответствует, согласно постановлению Правительства Кыргызской Республики²⁰, уровню В2 по системе «Кыргызтест».

3 мужчин не прошли регистрацию в качестве кандидата по причине наличия непогашенной судимости, 18 – отозвали документы, подав соответствующие заявления. 10 мужчин не внесли избирательный залог и не собрали необходимого числа подписей избирателей. Одна из женщин-кандидаток также не была зарегистрирована по этой же причине.

Таблица 6. Причины отказа в регистрации женщин и мужчин-кандидатов

Причины отказа	Женщины	Мужчины
Отсутствие сертификата об уровне владения гос. языком (п. 4, ч. 5 ст. 49,51 Закона о выборах)	4	5
Признание судом недееспособными или содержащиеся в местах лишения свободы по вступившему в законную силу приговору суда; не погашенная в установленном законом порядке судимость. (ч. 3, 4, ст. 3 Закона о выборах)	-	3
Отзыв документов самим кандидатом, подача заявления об отказе от дальнейшего участия в выборах	2	18
Не собраны подписи, не внесен избирательный залог	1	10
Зарегистрированы		
	1	19 ²¹

Из 8 женщин кандидаток 7 получили отказ в регистрации по следующим причинам.

Таблица 7. Причины отказа в регистрации женщин-кандидаток

Отсутствие сертификата об уровне владения государственным языком:
--

²⁰ <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/100142/20?cl=ru-ru>

²¹ Позже ЦИК не зарегистрировал Чороева К. А. кандидатом на должность Президента КР, в связи с непредставленным количеством достоверных подписей избирателей, в соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 53 конституционного Закона о выборах <https://www.shailoo.gov.kg/ru/news/4127/>. Он обжаловал решение ЦИК КР в суде, но Верховный суд оставил в силе решение ЦИК: https://kaktus.media/doc/428206_kybana_choroeva_ne_dopystili_k_predvybornoy_kampanii.html

1.	Араева А.М.
2.	Зарипова А.А.
3.	Клипачева Е.С.
4.	Лилиенталь Ю.В.
Отзыв документов самими кандидатками:	
5.	Исмаилова К.Д.
6.	Турдубекова Э.М.
Не собрано достаточного числа подписей, не сдан избирательный залог	
7.	Уметалиева Т.

Одна из женщин-кандидаток, Ю. Лилиенталь, попыталась оспорить решение ЦИК КР. Член ЦИК КР К. Осмоналиев объяснил, что она не представила сертификат о сдаче теста на знание кыргызского языка, отметив, что это является обязательным требованием к кандидатам в президенты. «Ю. Лилиенталь отказалась сдавать экзамен, аргументируя это тем, что училась в Джалал-Абадском государственном университете и имеет диплом, следовательно, владеет госязыком на уровне B2, то есть выше среднего. По ее словам, он выше по статусу, чем «какой-то сертификат». Она требует, чтобы мы признали ее диплом, не настаивали на сдаче теста и восстановили ее в гонке. В противном случае она грозит подать в суд, чтобы оспорить законность решения Центризбиркома о возвращении ей документов», — пояснил Кайрат Осмоналиев²². Однако в реальности дело до суда не дошло.

6. СБОР ПОДПИСЕЙ, ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ЗАЛОГ И ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ФОНДЫ

По количеству собранных подписей лидируют мужчины, сторонники женщины-кандидатки (К. Сооронкуловой) собрали 33 458 подписей при необходимых по законодательству 30 000. Из них действительными признаны в ЦИК КР 32 554, то есть почти все подписи были признаны действительными.

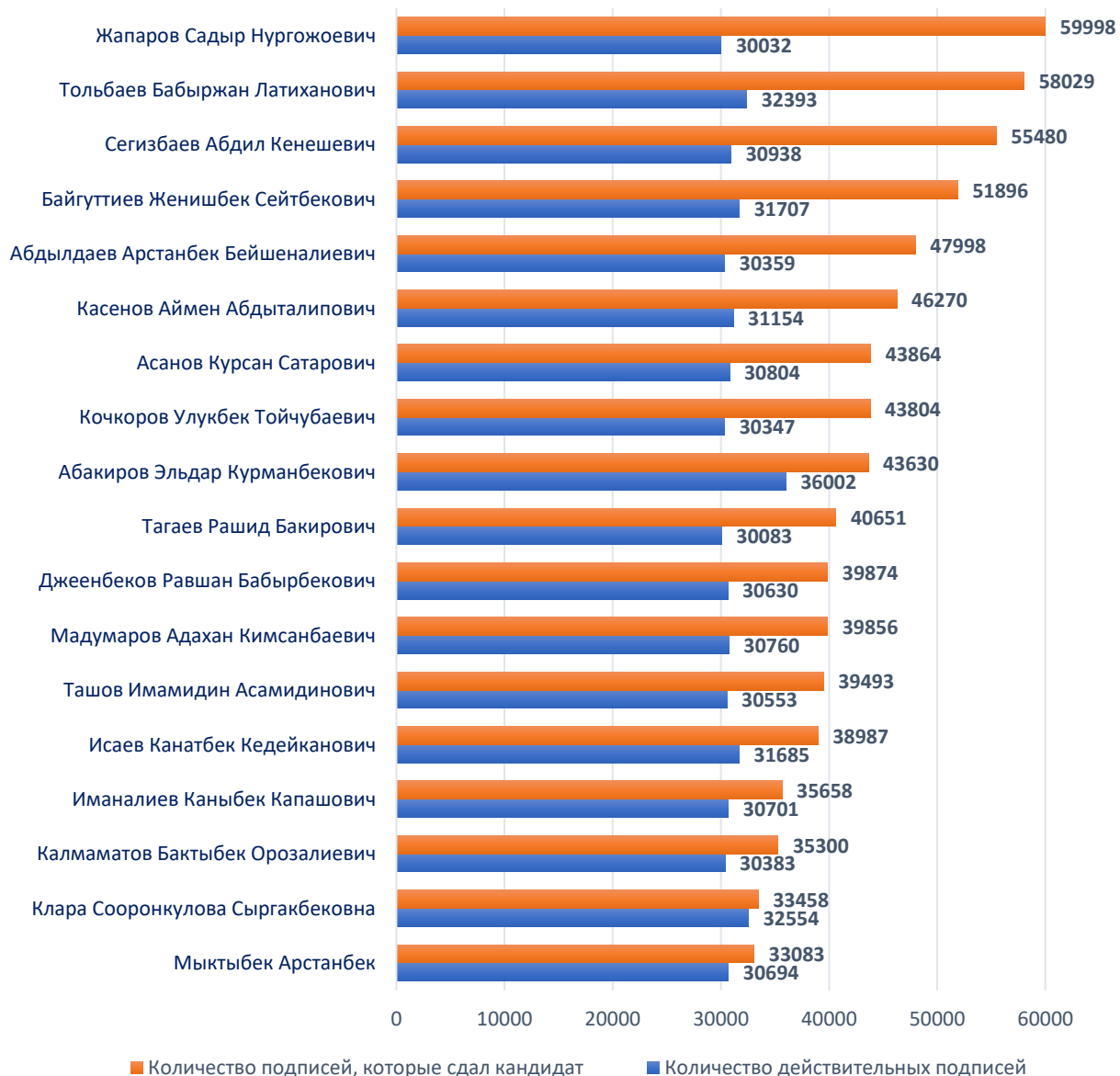
По методологии подсчёта есть неясности. По мнению Председателя ЦИК КР Н.К. Шаилдабековой, делать выводы по соотношению количества подписей, признанных действительными к общему количеству собранных подписей, на основе опубликованных ЦИК КР данных некорректно. Так как, по ее разъяснению, прозвучавшему на встрече с международными организациями, прошедшей 18 декабря 2020 года, проверка завершается, как только становится ясно, что кандидат набрал требуемые 30 000 подлинных подписей, остальные подписи не проверяются.

Но в таком случае остается открытым вопрос: почему у ряда кандидатов цифры действительно чуть больше требуемых (например, у С.Н. Жапарова – 30 0032), а у некоторых кандидатов верификация подписей не была остановлена. Например, у кандидата Э.К. Абакирова 36 002, то есть на целых 6 000 больше необходимого числа.

Такой же вопрос возникает по поводу единственной женщины-кандидата. Проверка собранных ее сторонниками подписей была остановлена только после набора лишних 2554 подписей.

²² https://24.kg/vlast/174559_vyiboryi_prezidenta_uchitel_yuliya_liliental_snyataya_sgonki_grozit_tsik_sudom/

Количество сданных подписей кандидатами

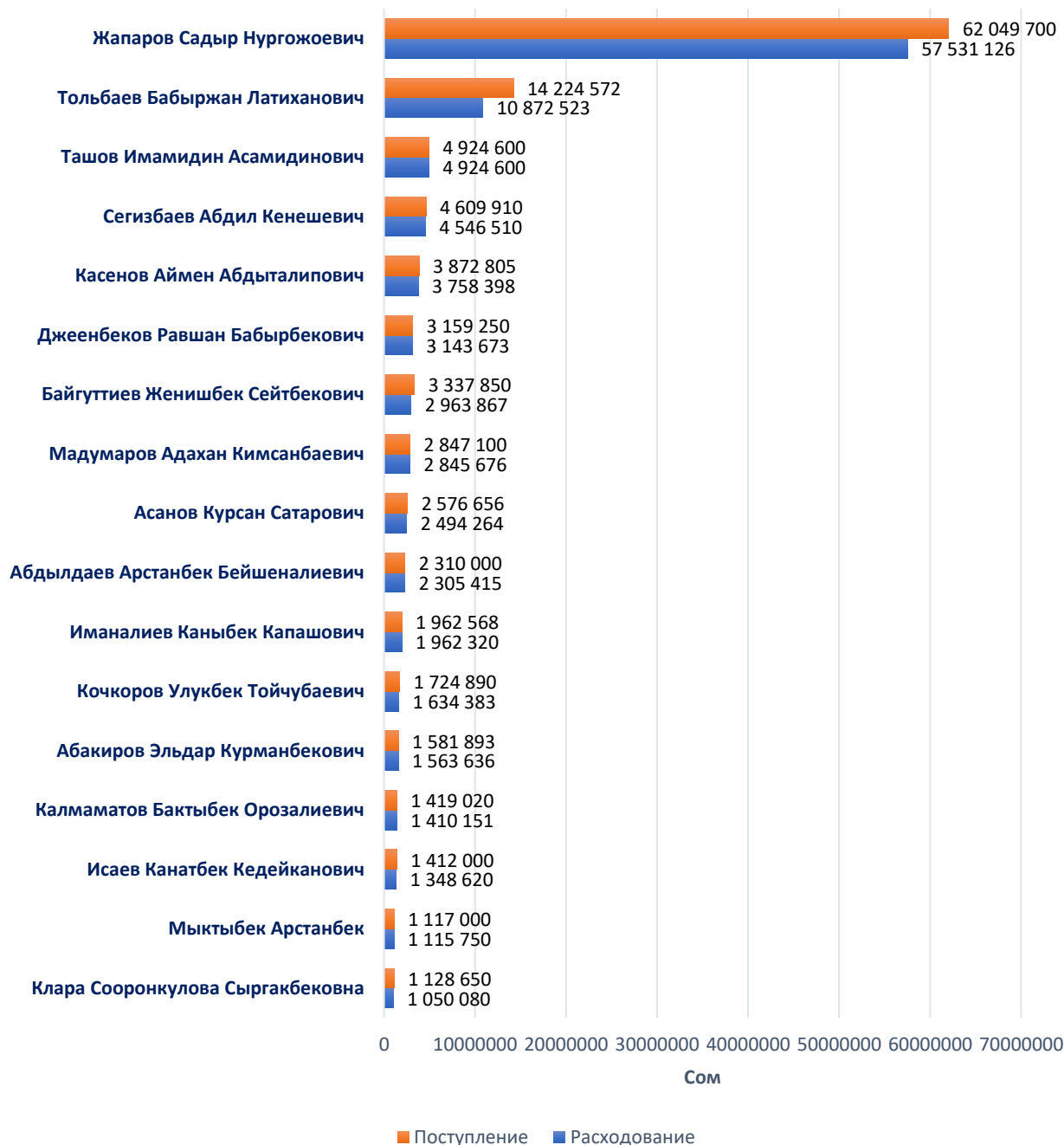


Что касается избирательного фонда, включающего в себя в том числе и сумму избирательного залога (1 млн. сом), для женщины-кандидатки проблема поиска финансовой поддержки составила одну из ключевых. Требуемую согласно избирательного законодательства сумму она смогла собрать с большим трудом. В то же время у некоторых мужчин-кандидатов объем избирательного фонда во много раз превышает необходимую сумму избирательного залога.

Таблица 8. Сведения о поступлении расходовании средств избирательного фонда

№	Ф.И.О. кандидата в Президенты КР	Поступление, сом	Расходование, сом
1	Жапаров Садыр Нургожоевич	62 049 700	57 531 126
2	Исаев Канатбек Кедейканович	1 412 000	1 348 620
3	Арстанбек Мыктыбек	1 117 000	1 115 750
4	Сооронкулова Клара Сыргакбековна	1 128 650	1 050 080
5	Ташов Имамидин Асамидинович	4 924 600	4 924 600
6	Сегизбаев Абдил Кенешевич	4 609 910	4 546 510
7	Мадумаров Адахан Кимсанбаевич	2 847 100	2 845 676
8	Касенов Аймен Абдыталипович	3 872 805	3 758 398
9	Кочкоров Улукбек Тойчубаевич	1 724 890	1 634 383
10	Байгуттиев Женишбек Сейтбекович	3 337 850	2 963 867
11	Абакиров Эльдар Курманбекович	1 581 893	1 563 636
12	Асанов Курсан Сатарович	2 576 656	2 494 264
13	Абдылдаев Арстанбек Бейшеналиевич	2 310 000	2 305 415
14	Джеенбеков Равшан Бабырбекович	3 159 250	3 143 673
15	Калмаматов Бактыбек Орозалиевич	1 419 020	1 410 151
16	Тольбаев Бабыржан Латиханович	14 224 572	10 872 523
17	Иманалиев Каныбек Капашович	1 962 568	1 962 320
Итого:		114 258 464	105 470 992

**Информация о поступлении и расходовании средств избирательных фондов
кандидатов на должность Президента КР, по состоянию на
31 декабря 2020 года**



7. ГЕНДЕРНЫЙ АНАЛИЗ ПРЕДВЫБОРНЫХ ПРОГРАММ КАНДИДАТОВ

Программы всех 18 зарегистрированных кандидатов были подвергнуты гендерному анализу.

Сами понятия «гендер», «гендерное равенство» не упоминаются ни одной из программ кандидатов. Однако, оценка программ на гендерную чувствительность возможна и в этих условиях, с особым вниманием на предмет того, насколько в них нашли отражение такие темы, как:

- Забота об укреплении семьи, поддержка детства, материнства и отцовства;
- Учет особых нужд и потребностей женщин, детей, других уязвимых групп;
- Приверженность ценностям прав человека;
- Равенство, сокращение масштабов дискриминации и насилия в отношении женщин.

В первую группу выделены программы кандидатов, которые являются **гендерно-слепыми**. Это означает, что в них никаким образом не отражена тема защиты и соблюдения прав человека, не отмечены различия между полами, совершенно не упомянуты, а значит - и не учтены особые интересы женщин, детей, каких-либо других уязвимых групп. Такие программы свидетельствуют о том, что их авторы и разработчики не признают важности учета гендерного фактора, не осознают масштабов дискриминации и гендерного насилия в стране.

К числу таких программ можно отнести программы кандидатов (порядок - по алфавиту):

- Абакиров Э.К.
- Асанов К.А.
- Байгуттиев Ж.С.
- Жапаров С.Н.
- Исаев К.К.
- Кочкоров У.Т.

Вторая группа программ - **гендерно-нейтральные**. В них присутствуют упоминания, порой весьма многочисленные, о детях и семье, материнстве. Тем самым закрепляются представления о традиционных гендерных ролях женщин и мужчин. Однако не уделяется внимания таким вопросам, как соблюдение прав человека, необходимость принятия мер для сокращения масштабов неравенства в распределении ресурсов и обязанностей. Также к этой группе отнесены те программы, где хотя бы в общих чертах уделено внимание социальным вопросам в целом, без выделения особых потребностей женщин и мужчин. В числе таких кандидатов (порядок упоминаний – по алфавиту):

Кандидат	Упоминания темы семьи, детей, материнства/отцовства
Абдылдаев А.Б.	«В утробе матери анатомия человека появляется из астрологической энергии, душа приходит из Вселенной...»
Арстанбек М.	«Сегодня время заботы о будущем поколении. А. Здоровье каждого члена нашего общества; Б. Женщина – мать; В. Семья – первична».
Калмаматов Б.О.	«Одна семья – Один дом. Целью государственной программы «Социальное жилье 2021-2027 годы» является обеспечение каждой семьи домом. В нашей стране не должно быть ни одной семьи без дома».
Касенов А.А.	«Создание и внедрение социальных программ, основанных на национальном наследии, формирование культурно обогащенной среды нового типа и создание условий для формирования сообществ нового поколения.

	Сохранение и укрепление на основе национальных традиций и ценностей институтов семьи, связи между поколениями».
Мадумаров А.К.	«Создание полноценной системы здравоохранения, которая позволит следить за здоровьем граждан не только со дня рождения, а уже на этапе вынашивания ребёнка матерью и до глубокой старости; Обеспечение стабильного роста заработной платы работникам бюджетной сферы, а также увеличение размера пособий отдельным категориям граждан, помощь инвалидам, детям, лишившимся кормильцев».
Тагаев Р.Б.	«В числе приоритетных вопросов: Строительство стратегически важных автодорог, обеспечение сел чистой водой, решение социальных и инфраструктурных проблем в сельской местности, строительство новых школ, детских садов и медучреждений. Необходимо принять меры для увеличения заработной платы учителей и врачей.»
Ташов И.А.	«Благополучие в каждой семье».
Тольбаев Б.Л.	«Помощь малоимущим семьям/родителям путем обеспечения школьных обедов и государственных субсидий; Реформирование ВУЗовского образования. Введение централизованной системы зачисления в ВУЗы на бюджетные места в качестве ответа на предыдущие коррупционные схемы. Распределение бюджетных квот: 70% квот лучшим выпускникам по стране и 30% квот для выпускников из регионов для поступления в ВУЗы г. Бишкек и г. Ош.»

Гендерно-чувствительные программы так же, как вышеперечисленные, уделяют внимание проблемам семьи, детства, материнства и отцовства. Но при этом они специальным образом отмечают особые потребности женщин, предлагая различные меры по расширению их возможностей.

Также такие программы содержат меры, направленные на изменение причин и факторов, ведущих к неравенству, в том числе – делают упор в целом на защите прав человека. Гендерное равенство является неотъемлемой составной частью системы защиты прав человека.

К числу программ, где особым образом упомянуты права человека, интересы и потребности женщин, а также предлагаются меры по сокращению масштабов насилия и дискриминации относятся программы кандидатов:

Кандидат	Упоминания о правах человека, расширении возможностей женщин, дискриминации, гендерном насилии
Джээнбеков Р.Б.	«Мы часть современного мира. Мы восстановим приоритет международного права. Решения Комитета по правам человека ООН и других авторитетных гуманитарных организаций будут признаны нашим правительством. Свободный человек свободная страна. Права человека, свобода и демократия будет приоритетным направлением президентской политики. Свобода слова, мирных собраний и вероисповедания будут гарантированы государством и президентом».
Иманалиев К.К.	«Социальные приоритеты. Программа «Искоренение насилия против женщин, Детей, пожилых». Индексация пособий малоимущим и ЛОВЗ. Долгосрочное ипотечное кредитование. Защита заработка и пенсий мигрантов. Программа реабилитации медиков страны. Инновационный Кыргызстан. Развитие парка высоких технологий, реализация проекта “Программист в каждой семье”. Наши дети будут

	заниматься спортом. Нуждающиеся семьи, вдовы и сироты, больные и лица с ограниченными возможностями получают поддержку и защиту государства в полном объеме.
Сегизбаев А.К.	«Человек, гражданин - главная ценность государства: образован, технологичен, здоров, занимает активную гражданскую позицию. Общество – толерантное, свободное от регионализма, трайбализма и национализма. Верховенство прав Человека перед правами и полномочиями правоохранительных органов – идеологическая основа проводимых реформ. Государственное управление: пересмотр институтов государственной власти через призму прав Человека и системы государственного управления на адекватность их соответствия национальным целям развития».
Сооронкулова К.С.	«Как защитить права женщин и детей? Объявить 2021 год «Годом борьбы с семейным насилием». Создать адекватный механизм выявления семейного насилия, усилить ответственность правоохранительных органов, судов за покрывательство и оправдание насильников, вести учет и уделять особое внимание детям трудовых мигрантов, незамедлительно создать Уполномоченный государственный орган по охране и защите от семейного насилия, создать государственные кризисные центры, обеспечить исполнение закона об охране и защите от семейного насилия, ввести уголовную ответственность за семейное насилие с ужесточением наказания, вплоть до длительного лишения свободы. Как реанимировать экономику и защитить бизнес? Оказывать адресную поддержку женскому и молодежному предпринимательству».

Таким образом, из 18 программ зарегистрированных кандидатов:

- 6 являются гендерно-слепыми,
- 8 гендерно-нейтральными,
- 4 условно отнесены к гендерно-чувствительным.



При этом ни одна из программ не содержит **гендерно-трансформативного** подхода, то есть не ставит целью проанализировать и изменить глубинные факторы, определяющие

гендерное разделение труда, ресурсов и власти, а также разработать меры, призванные содействовать большему равенству возможностей, прав и обязанностей мужчин и женщин, изменение гендерных отношений в сторону равенства.

8. ГЕНДЕРНЫЙ АНАЛИЗ ПРОЦЕССА АГИТАЦИОННОЙ КАМПАНИИ

По мнению местных наблюдателей из всех областей, агитационная кампания во время президентских выборов была гораздо менее активной, чем перед парламентскими выборами. Все наблюдатели отмечают, что в этот раз было гораздо труднее получать информацию о времени и месте встречи кандидатов с избирателями, местонахождению штабов. В областях активно работали штабы С.Н. Жапарова. Среди агитаторов и начальников штабов Садыра Жапарова были кандидаты на выборы в ЖК КР 4 октября 2020 от партий Биримдик и Мекеним Кыргызстан. Баннеры с первых дней были лишь у одного кандидата – Садыра Жапарова по всей области.

Наблюдатели отмечают, что в этот раз женщины меньше привлекались в качестве агитаторов и активистов штабов кандидатов. Во всех штабах в основном работали молодые парни и мужчины, женщины работали в качестве секретарей и не входили в состав групп, которые принимали какие-либо решения. Учитывая, что в период активной агитационной кампании по всей стране стояла морозная погода, работа в штабах была больше ориентирована на отработанные системы коммуникаций через Телеграмм канал, Вотсап-группы. По этой причине в штабах работало больше молодежи, которые владеют этими навыками.

Наблюдатели отмечают, что несмотря на то, что женщин было много на встречах с кандидатами, так как квартальные, учителя, врачи, другие бюджетники участвовали на встречах, женщины меньше выступали, не задавали вопросов. Сложилось ощущение, что они смирились, что пройдет известный кандидат, а эти выборы в целом – «мужская игра», где победят те, у кого сила, деньги.

В ходе мониторинга на местном уровне наблюдатели задавали респондентам (как мужчинам, так и женщинам) вопрос об их отношении к женщине-кандидату, выдвигающейся на пост президента. Наиболее частые ответы:

- *«Не знаем достойных женщин, видим только алчных и скандальных женщин».*
- *«Женщины могут управлять другими учреждениями, но не республикой».*
- *«Она женщина, не сможет управлять государством».*
- *«Женщина все равно слабая, доверчивая».*
- *«Ислам не позволяет, место женщины - дома».*
- *«Она умная, но ей все равно не место на должности президента».*
- *«Если женщина будет править государством, то мужчины окажутся слабыми».*
- *«Она образована и компетентна, но ее принадлежность к женскому полу не мешает ее воспринимать в роли реального кандидата в президенты».*
- *«Женщина не может быть главой государства, она не сможет выполнять свою женскую роль совместно с управлением страной».*

Агитационной деятельности единственного кандидата-женщины в президенты в регионах не было. Агитация К. Сооронкуловой проходила только в Интернете и социальных сетях (прямые эфиры, публикации в СМИ, теледебаты). О причинах этого сама К. Сооронкулова рассказала в одном из интервью. Она призналась, что не смогла в полной мере проводить агитацию во время предвыборной гонки, в том числе была лишена возможности объезжать регионы и организовывать встречи с избирателями не только из-за ограниченных финансовых ресурсов, но и из-за боязни за свою безопасность и безопасность своей команды: «Поступали разные угрозы, которые потом перешли из онлайн в оффлайн. И на улице, и во время поездки в такси, узнавшие набрасывались со словами: «Ты идешь против такого-то человека». Поэтому мы побоялись. Да и многие в штабе - девушки и женщины, поэтому я опасалась их звать в регионы на агитацию», — сказала она во время интервью изданию «Азаттык»²³.

В своих выступлениях и агитационных материалах К. Сооронкулова позиционировала себя именно как женщина-политик, подчёркивая, что она мать 4 детей и бабушка 2 внуков.



В отличие от женщины-кандидата, большинство кандидатов-мужчин активно проводили встречи с избирателями во всех регионах страны в период агитационной кампании, при этом не обращая внимания на необходимость соблюдать меры безопасности в связи с продолжением пандемии COVID-19.

Из всех мужчин-кандидатов особое внимание ситуации, сложившейся с положением и проблемами женщин, уделял кандидат А.К. Сегизбаев. Во время практически всех своих встреч с избирателями в регионах он обращал внимание на тот факт, что в последнее время, особенно в период карантина участились случаи семейного насилия, насилия в отношении детей и женщин. Он говорил о недопустимости насилия, оправдания судьями насильников и напомнил о том, что кыргызы издревле ценили и уважали женщин. Так, эта проблема и необходимость с ней бороться были озвучены им во время встреч, прошедших в Сокулукском районе Чуйской области (18 декабря), Кочкорском и Джумгалском районах

²³ Источник цитаты: <https://kloop.kg/blog/2021/01/15/klara-sooronkulova-ugrozy-v-moj-adres-pereshli-iz-onlajn-v-offlajn/>

Ссылка на интервью: <https://www.youtube.com/watch?v=LqSwdxrvP2g&t=419s>

Нарынской области (26 декабря), в г. Бишкек (3 января), г. Джалал-Абад (4 января), г. Баткен (5 января), г. Каракол (8 января). Одну из встреч с жителями г. Бишкек (25 декабря) он провел в центре столицы перед памятником Курманжан Датки, тем самым напоминая, что женщины в истории страны играли значительную роль.

Этот кандидат показал, что обращает пристальное внимание на все случаи насилия в отношении детей и женщин, заявив: «Мы должны искоренять насилие в Кыргызстане. Случай с изнасилованием 13-летней девочки и оправдание судом насильников вопиющий. Таких судей нужно привлекать к ответственности. Мы должны оберегать наших детей и женщин» (18 декабря, Сокулук, 8 января г. Каракол)²⁴.

Об этом же случае упомянул в своем выступлении во время встречи с избирателями и кандидат Э. Абакиров, сделав упор на несправедливости судей, отметив, что его программа содержит положение о люстрации судей²⁵.

Э. Абакиров остановился также и на вопросе об отношении к женщинам: «Мы должны еще в раннем возрасте приучить ребенка уважать, заботиться и ценить матерей, бабушек и сестер». Но при этом причиной такого отношения он назвал требование об уважении к женщине, содержащееся в Исламе, используя при этом понятие «настоящий мужчина», который сможет уважать женщину²⁶.

Однако больше всех кандидатов религиозную повестку в ходе прошедших выборов продвигал кандидат М. Арстанбек. На своих страницах в Инстаграм, Facebook, в прямом двухчасовом эфире на 24kg отдельно он говорил о проблемах женщин, их роли. Он утверждает, что равноправия между полами быть не может, а если таковое будет, то «мужчины должны будут рожать», а женщинам нет места в политике, их место дома²⁷. В пост-выборный период он заявил о создании собственной религиозной партии «Нур»²⁸ и намерении участвовать в грядущих парламентских выборах. Что полностью противоречит ст. 4. Ч. 4. действующей Конституции Кыргызской Республики, гласящей: «В Кыргызской Республике запрещается ... 3) создание политических партий на религиозной, этнической основе, преследование религиозными объединениями политических целей».

В целом, в социальных сетях в ходе предвыборной гонки шел активный процесс распространения негативной информации о кандидатах, а также других политиках и общественных деятелях, которые заявляли о своей приверженности идеям развития и укрепления парламентской формы правления. В их числе – и единственная женщина-кандидатка.

²⁴ <https://www.facebook.com/segizbaev.abdil/>

²⁵ Встреча кандидата Э.Абакирова с избирателями, которая прошла 21-декабря 2020 года в конференц-зале Таласского областного совета молодежи. Ссылка на видеофрагмент из встречи: https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=2885270818423786&id=100008226883752

²⁶ Источником цитаты – агитационная газета кандидата Э.Абакирова: https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=3520792321365559&id=100003044787827

²⁷ Ссылка на выступление: https://www.instagram.com/tv/CJW8hxV_E6/?igshid=1dx3skqyuf1v0

²⁸ <https://rus.azattyq.org/a/kyrgyzstan-s-first-islamic-party-sparks-controversy/31081487.html>

При этом активно использовался образ экс-Президента Кыргызской Республики Р.И. Отунбаевой для дискредитации идеи женского политического лидерства в целом.



Негатив в отношении женщин, сторонников парламентаризма, вылился в открытые оскорбления. Яркий пример – опубликованный в Фейсбуке «Список сучек, которые против Садыра» (перевод с кыргызского языка).



Информационной атаке подвергалась и непосредственно женщина-кандидат: «Эта «черная женщина», поживившаяся деньгами США, никак не успокоится. Поддерживает гей-парады и лесбиянок».



Помимо выражения недовольства по поводу политических взглядов женщины-кандидата, совершались нападки и на ее личное достоинство и частную жизнь, связывая ее политическую активность с якобы финансовой несостоятельностью ее супруга.



ЦИК КР и органами прокуратуры не было предпринято никаких действий для того, чтобы создать прецедент и перечислить факты гендерной дискриминации. Хотя Ст. 28. Закона Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» возлагает на избирательные комиссии контроль за соблюдением установленного порядка проведения предвыборной агитации и принятие меры по устранению допущенных нарушений. В том числе за соблюдением положений ч. 2 ст. 28: «При проведении предвыборной агитации не допускается злоупотребление свободой средств массовой информации: запрещаются пропаганда национальной, этнической, расовой, религиозной, межрегиональной вражды, гендерного и иного социального превосходства, призывающего к дискриминации».

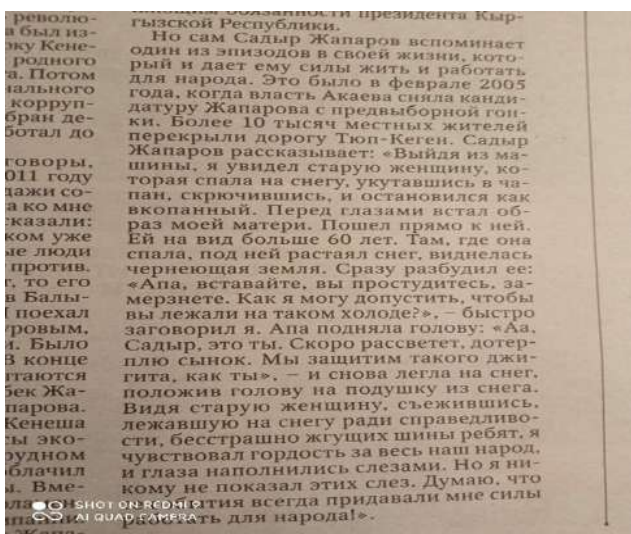
В то же время образы, используемые в визуальном ряду избирательных кампаний мужчин-кандидатов, в большинстве своем работали на противопоставление, активно эксплуатируя исключительно традиционные образы женщин.



Образы большинства мужчин-кандидатов в СМИ, вне зависимости от их возраста и политических убеждений, были откровенно брутальными, эксплуатировали «архетипические» образы героев, воинов верхом на конях.



Такие же стереотипные образы мужчин, как «защитник», «не показывающий слез», «спасатель» активно использовались и в печатных СМИ. Яркий пример этому – истории, рассказывающие о прошлом кандидата С. Жапарова.



Во время предвыборной кампании один из кандидатов, Б. Тольбаев, был вынужден оправдываться за прошлые высказывания, когда, не будучи кандидатом, еще в 2017

году, дал интервью, о том, что женщины должны заниматься только домом и семьей, «не лезть в политику и бизнес». В ответ на массированную критику в социальных сетях, он был вынужден 28 декабря 2020 года распространить огромный пост, пытаясь оправдаться. В этом посте он признал, что «поспешил и был резким и неаккуратным в выражениях, это был большой урок и испытание, не только для меня, но и моей семьи». А также высказал свою положительную позицию по вопросу женского лидерства, заверяя в своей приверженности идеям свободы и равенства. Напомнил о своих социальных проектах, направленных на развитие женского потенциала, поддержку женщин-предпринимательниц, женщин в науке, образовании, искусстве, спорте, с особенными возможностями здоровья²⁹.

9. ГЕНДЕРНЫЙ АНАЛИЗ ТЕЛЕДЕБАТОВ

Теледебаты между кандидатами на должность Президента Кыргызской Республики. прошли на ОТРК в 2 тура, в них приняли участие 16-кандидатов из ранее заявленных 18-кандидатов. Кандидат Р.Тагаев снял свою кандидатуру с предвыборной гонки во время агитационного периода, а кандидат С.Жапаров отказался от участия в дебатах.

Во время дебатов кандидатами на должность Президента Кыргызской Республики обсуждались вопросы государственного управления, реформ судебной системы, здравоохранения, образования, инвестиционной политики, об исполнении законов, искоренении коррупции, о выплате внешнего долга, приграничные вопросы и др.

Все кандидаты-участники дебатов неоднократно отмечали неравные условия предвыборной гонки, использование административного ресурса кандидатом С.Жапаровым.

Во время дебатов между кандидатами чаще всего велась конструктивная дискуссия, не наблюдалось агрессивной критики и замечаний в отношении друг друга, мужчины-кандидаты неоднократно отмечали высокий профессионализм и компетентность кандидата К.Сооронкуловой.

Однако имели место и высказывания сексистского характера. Например, кандидат А.Абдылдаев в одном из своих выступлений отметил, что все должны заниматься своим природным предназначением, к примеру: *«Если женщина не знает своего места, то она лишается возможности стать матерью или ее дети остаются без воспитания»* - стереотипное высказывание о том, что предназначение женщины ограничивается ее репродуктивными функциями, она должна заниматься исключительно домом и детьми.

Кандидат М. Арстанбек активно пропагандировал ислам, несмотря на то, что Кыргызстан является светским государством, а политизация религии запрещена Конституцией страны. Во время вопросов и ответов открыл дискуссию об изменении основ государственного строя, в частности, заявил, что в стране необходимо вводить законы шариата, чтобы у людей «появилась ответственность, прежде всего перед Всевышним». Для проведения эффективной реформы в сфере экономики, по мнению этого кандидата, должна

²⁹ <https://www.facebook.com/BaburTolbaev>

быть введена система исламской экономики. Он заявил, что Кыргызстану необходимо стать мусульманской страной, только так, по его мнению, страна может встать на путь развития.

Во время обсуждения вопроса о форме правления и референдума, почти все кандидаты сошлись во мнении, что сейчас не время проводить политические реформы, в такой сложный с экономической и эпидемиологической точки зрения период, нужно в первую очередь направить все силы на выведение страны из экономического и социального кризиса.

Наблюдатели с мест отмечают, что первый тур дебатов вызвал среди населения позитивный отклик, интерес и живые обсуждения. Однако во втором туре «кандидаты остались в стороне, на первый план вышли некомпетентные журналисты, которые с помощью своих провокационных вопросов превратили дебаты в бесполезные как для самих кандидатов, так и для всего народа». Кандидаты выражали недовольство по поводу задаваемых ведущими вопросов, обвиняя их в отсутствии нейтрального подхода. Кандидаты неоднократно отмечали, что формат дебатов должен быть построен таким образом, чтобы позволить каждому кандидату рассказать о своей предвыборной программе и выразить свою позицию по актуальным политическим вопросам.

Несмотря на то, что вопросы социального обеспечения зачастую озвучивались кандидатами как приоритетные задачи в программах, они были затронуты поверхностно, без предложения конкретных мер. В основном социальные вопросы затрагивались в части дебатов по представлению программ, в частности, кандидаты говорили о необходимости реформирования систем здравоохранения, образования, искоренения бедности, сокращения безработицы, поднятия заработных плат и социальных пособий и т.д.

Во время дебатов кандидатами не поднимались вопросы гендерного равенства, не предлагались конкретные меры по искоренению насилия, обучению и созданию условий для развития потенциала, и повышения экономической активности женщин.

Вопросы защиты прав и интересов уязвимых слоев населения, в частности женщин, детей были озвучены только женщиной-кандидаткой. К.Сооронкулова выступила с обращением к женщинам Кыргызстана, отметив, что положение женщин в Кыргызстане остается крайне тяжелым, растет семейное и гендерное насилие в отношении женщин, многие женщины годами не могут добиться справедливости от государственных органов. Молодые женщины вынуждены оставлять малолетних детей и уезжать в миграцию из-за бедности и безработицы в стране.

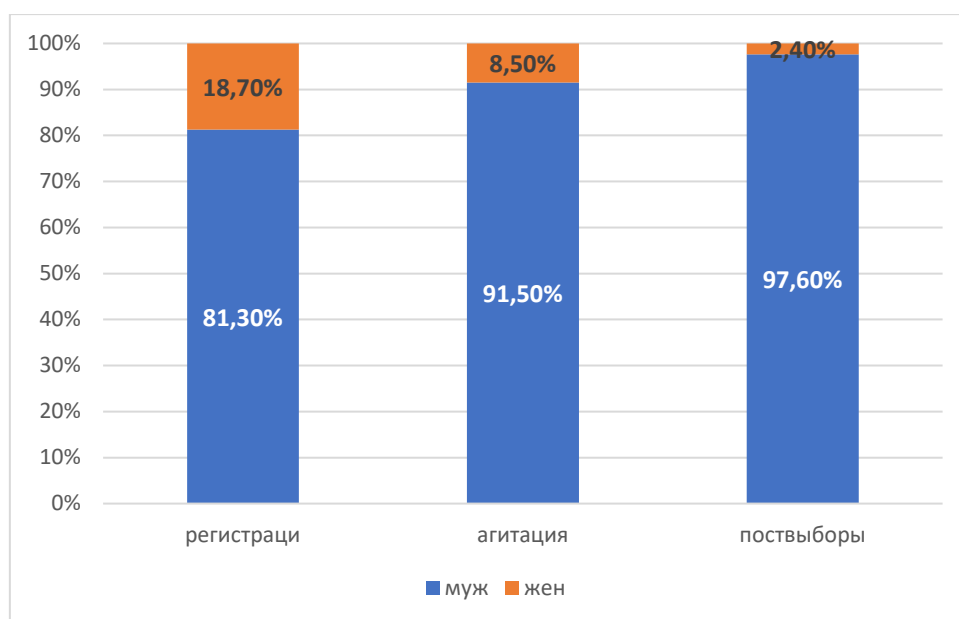
Клара Сооронкулова также обозначила причину, почему Кыргызстану нужна женщина-президент: «Каждый новый президент ведет политику отмщения. Хочу обратиться к женщинам: если к управлению придет женщина, может, мы избавились бы от таких методов правления страной?»

10. ГЕНДЕРНЫЙ АНАЛИЗ СМИ

В целом в период выдвижения для участия на выборах процент упоминания женщин кандидаток был чуть более 10%, что примерно соответствует пропорции женщин, выдвинувших свои кандидатуры.

В период агитации (с 15 декабря 2020) пропорция упоминаний кандидаток сильно не уменьшилась, хотя в общем числе кандидатов одна женщина составляла всего 5,5% (одна из 18). Во многом это было благодаря активности выступлений кандидатки (К.Сооронкулова) по многим текущим общественно-политическим вопросам.

Рисунок 1. Упоминание мужчин и женщин кандидатов по периодам регистрации (до 14.12), периода агитации (14.12.-09.01) и поствыборного периода (10.01-15.01)

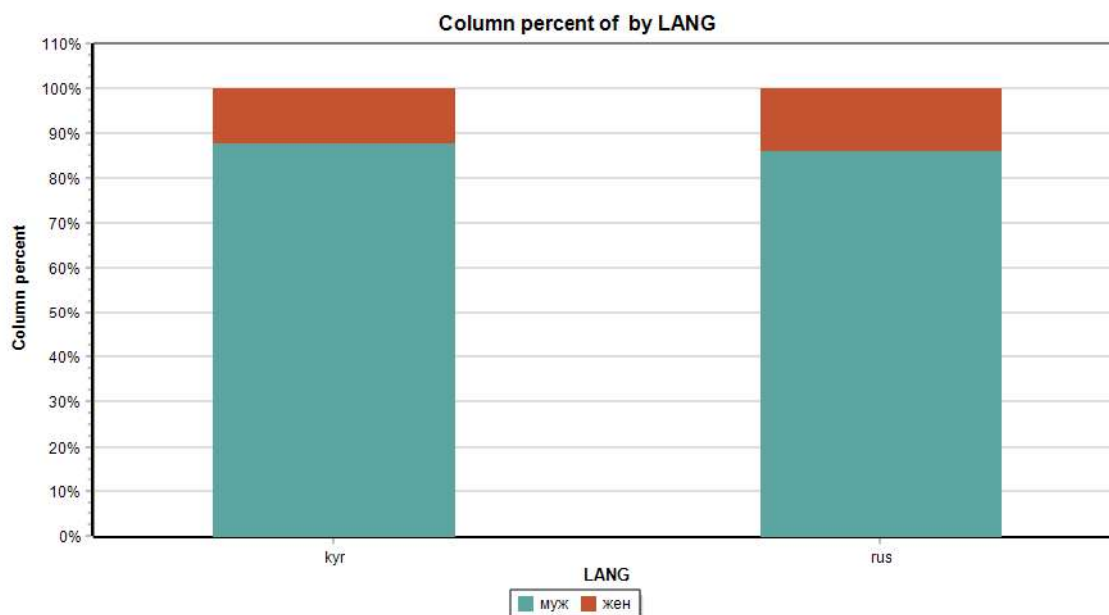


Как видно из нижнего рисунка, основная доля упоминаний в три периода приходится на К.Сооронкулову. Общая доля увеличения упоминаемости (Рисунок справа) чуть сильнее сократилась для женщин. Но это с учетом того, что доля женщин по сравнению с периодами составила 12,5% (одна из 8), а доля мужчин 30,1% (17 из 55).

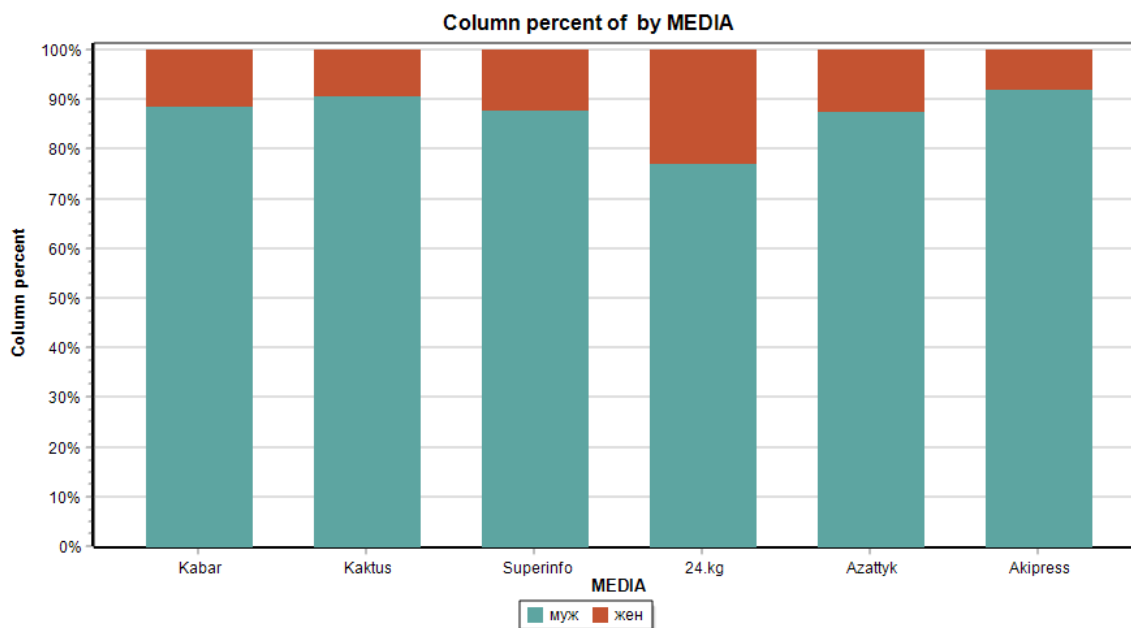
Рисунок 2. Упоминание кандидаток по периодам (слева) и общее упоминание мужчин и женщин (справа) по периодам, общий % слов



В языковом разрезе: в СМИ на русском языке доля текста с упоминанием женщин кандидатов составляет 13,7%, в то время как в кыргызскоязычных СМИ – 12%.



В то же время заметно, что такая диспропорция в основном за счет одного из СМИ (24.kg), которое активнее других освещало кандидаток:

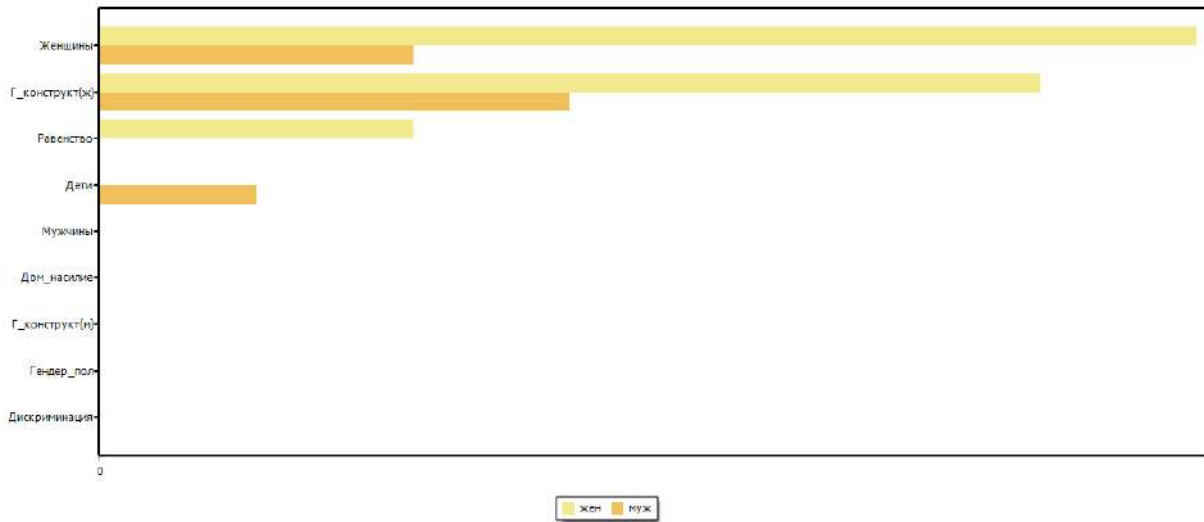


Если смотреть на контент СМИ и на то, какие кодовые значения упоминаются рядом с именами мужчин кандидатов и женщин кандидаток, то обнаруживается следующая картина (см. Рисунок внизу):

- Упоминание рядом с кандидатками того, что они женщины происходит значительно чаще, чем упоминание мужских кодов рядом с мужчинами кандидатами;

- То же самое касается и упоминаний гендерных конструктов (мать, отец и т.д.) – у женщин это чаще происходит.
- Упоминания принципа равенства чаще ближе в текстах с именами женщин кандидаток. Во многом это связано с активностью обсуждения правил предвыборной борьбы кандидаткой К.Сооронкуловой.
- В то же время упоминание детей соотносится в основном с мужчинами кандидатами. В презентации их СМИ часто упоминается сколько у них детей.

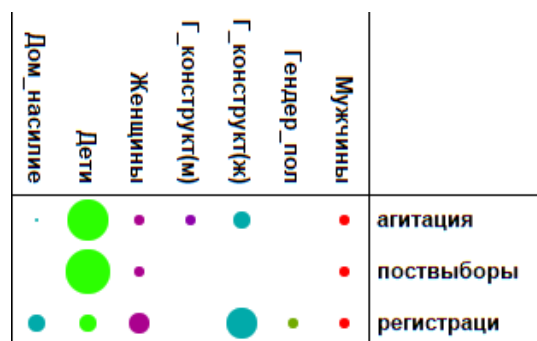
Рисунок 3. Близость кодов к мужчинам и женщинам кандидатам (01.11-15.01)



В целом, значимость каких либо кодов варьируется в целом, а также по периодам. К примеру, слово гендер было упомянуто всего один раз - во время регистрации. Значимость слов “мужской”, “женский” и т.п. больше в период агитации.

Упоминание детей гораздо более значимо также в период агитации. В основном это связано с тем, что кандидаты стали чаще упоминаться как родители (чаще отцы) какого-то количества детей, а также в связи с упоминанием в СМИ о недопустимости использовать детей по время агитации.

Рисунок 4. Значимость кодов по периодам, % по столбцам



Анализ фото кандидатов в СМИ

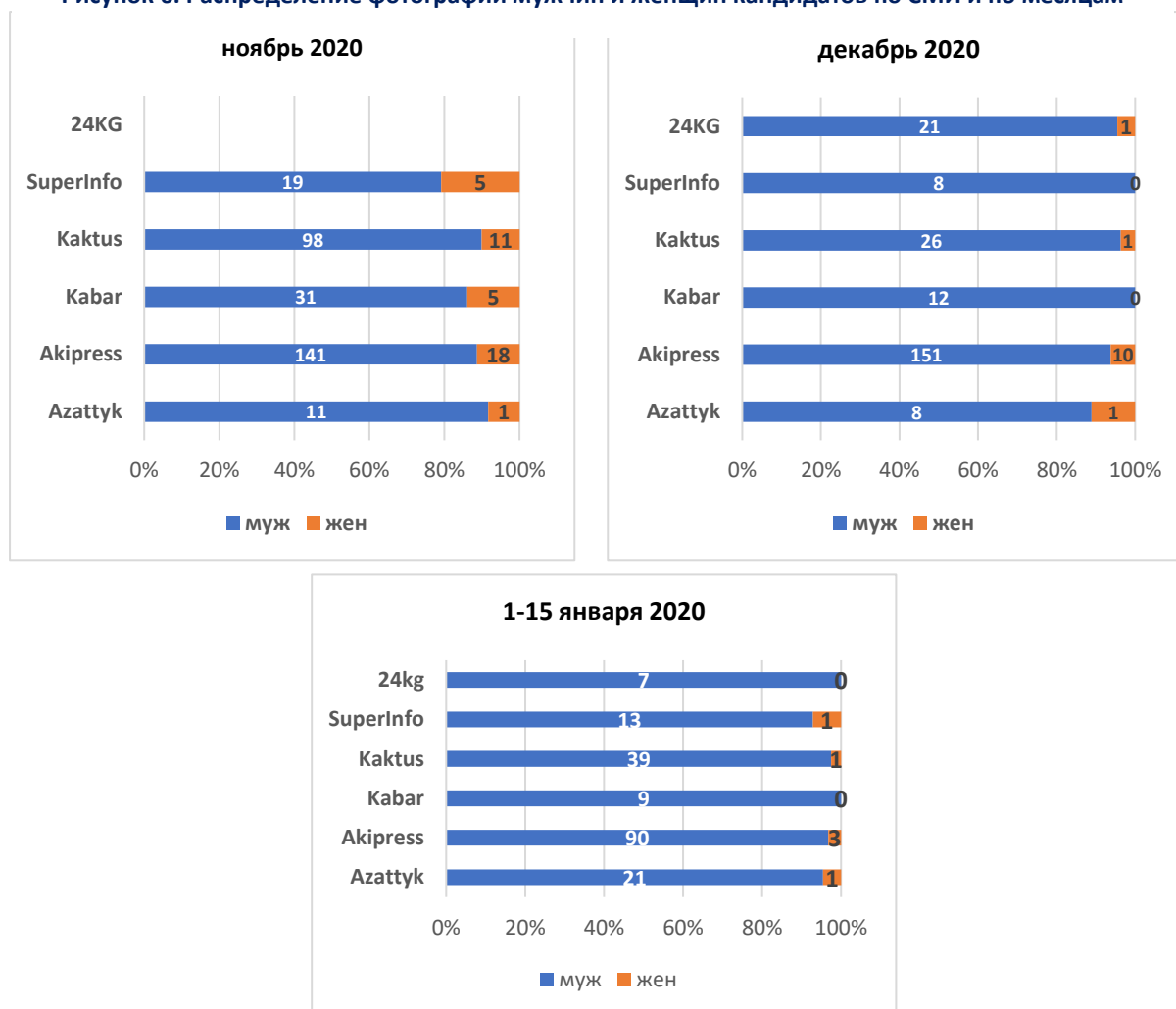
В целом в ноябре процент фотографий мужчин и женщин кандидатов соответствует проценту самих кандидатов по полу. В декабре только процент становится ниже, чем реальная пропорция кандидатов. Однако, сравнивая декабрь и январь видно что доля фото женщин уменьшается.

Рисунок 5. Количество фотографий по полу, по месяцам



Распределение фотографий мужчин и женщин кандидатов варьируется среди СМИ. Если в ноябре пропорции сильно не разнились, то в декабре (когда пошла агиткампания) появилась сильная разница. В таких СМИ (кыргызскоязычные) как Кабар и Суперинфо совсем не было фотографий женщин, а в общем пропорция фото стала меньше 5%, за исключением Азаттык. Однако, в январе чуть больше увеличилась доля фотографий женщин в Суперинфо.

Рисунок 6. Распределение фотографий мужчин и женщин кандидатов по СМИ и по месяцам



11. ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ

Как уже отмечалось выше местными наблюдателями, по сравнению с предыдущими выборами активность избирателей в целом, в их числе – особенно женщин, была значительно ниже. Ключевая причина – отказ от использования формы №2. Наблюдатели отмечают, что не было очередей и толпы, на участки приходят все знакомые лица. Не было зафиксировано случаев подвоза людей, а значит - и подкупа, в таких масштабах, как это было 4 октября 2020.

Одной специфических причин, повлиявших на низкую явку женщин, наблюдатели считают беспрецедентно холодную, особенно для Баткенской, Джалал-Абадской и Ошской областей, погоду. В связи с чем домашняя нагрузка и бытовые трудности у женщин увеличились.

Традиционно, женщин было много среди тех, кто обеспечивал процесс проведения выборов, в том числе – среди медицинских работников, членов ТИК и наблюдателей.



12. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОВ

Единственная женщина-кандидат Клара Сооронкулова, согласно итогам голосования получила 14005 голосов (1%) и заняла 7-место среди 17-кандидатов, участвующих на выборах Президента КР.

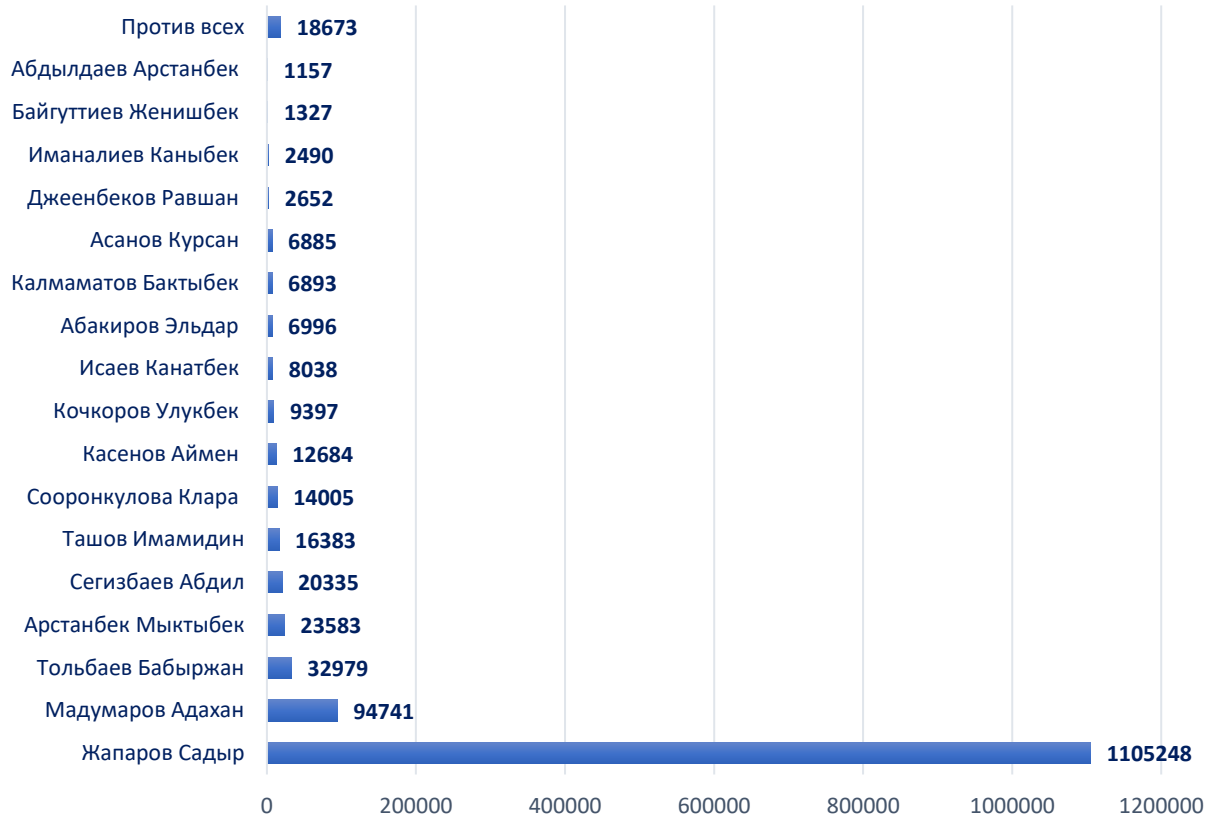
Таблица 9. Данные по итогам подсчета голосов по кандидатам³⁰

№	Имя кандидата	Кол-во голосов	(%)
1.	Жапаров Садыр Нургожоевич	1105248	79,2
2.	Мадумаров Адахан Кимсанбаевич	94741	6,79
3.	Тольбаев Бабыржан Латиханович	32979	2,36
4.	Арстанбек Мыктыбек	23583	1,69

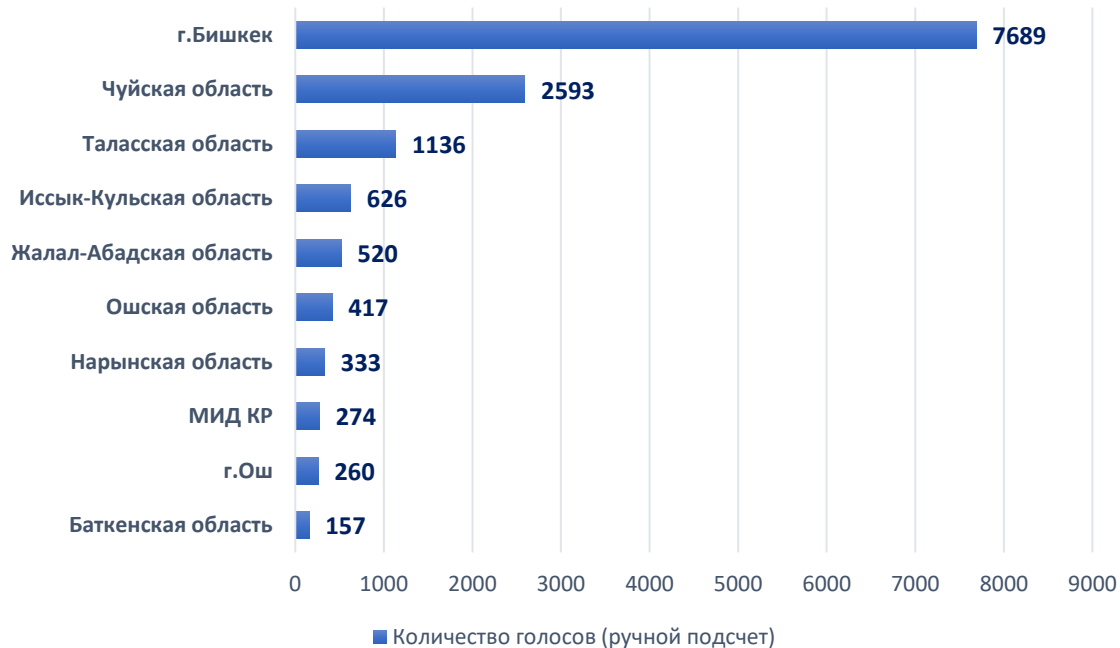
³⁰ 20 января 2021 года ЦИК КР утвердила результаты досрочных выборов Президента КР: <https://shailoo.gov.kg/ru/news/4383/>

5.	Сегизбаев Абдил Кенешевич	20335	1,46
6.	Ташов Имаминдин Асамидинович	16383	1,17
7.	Сооронкулова Клара Сыргакбековна	14005	1
8.	Касенов Аймен Абдыталипович	12684	0,91
9.	Кочкоров Улукбек Тойчубаевич	9397	0,67
10.	Исаев Канатбек Кедейканович	8038	0,58
11.	Абакиров Эльдар Курманбекович	6996	0,50
12.	Калмаматов Бактыбек Орозалиевич	6893	0,49
13.	Асанов Курсан Сатарович	6885	0,49
14.	Джеенбеков Равшан Бабырбекович	2652	0,19
15.	Иманалиев Каныбек Капашович	2490	0,18
16.	Байгуттиев Женишбек Сейтбекович	1327	0,10
17.	Абдылдаев Арстанбек Бейшеналиевич	1157	0,08
18.	Против всех	18673	1,34
19.	Всего избирателей, принявших участие в голосовании	1 395 513	39,16

Итоги голосования, данные ЦИК КР от 20.01.2021



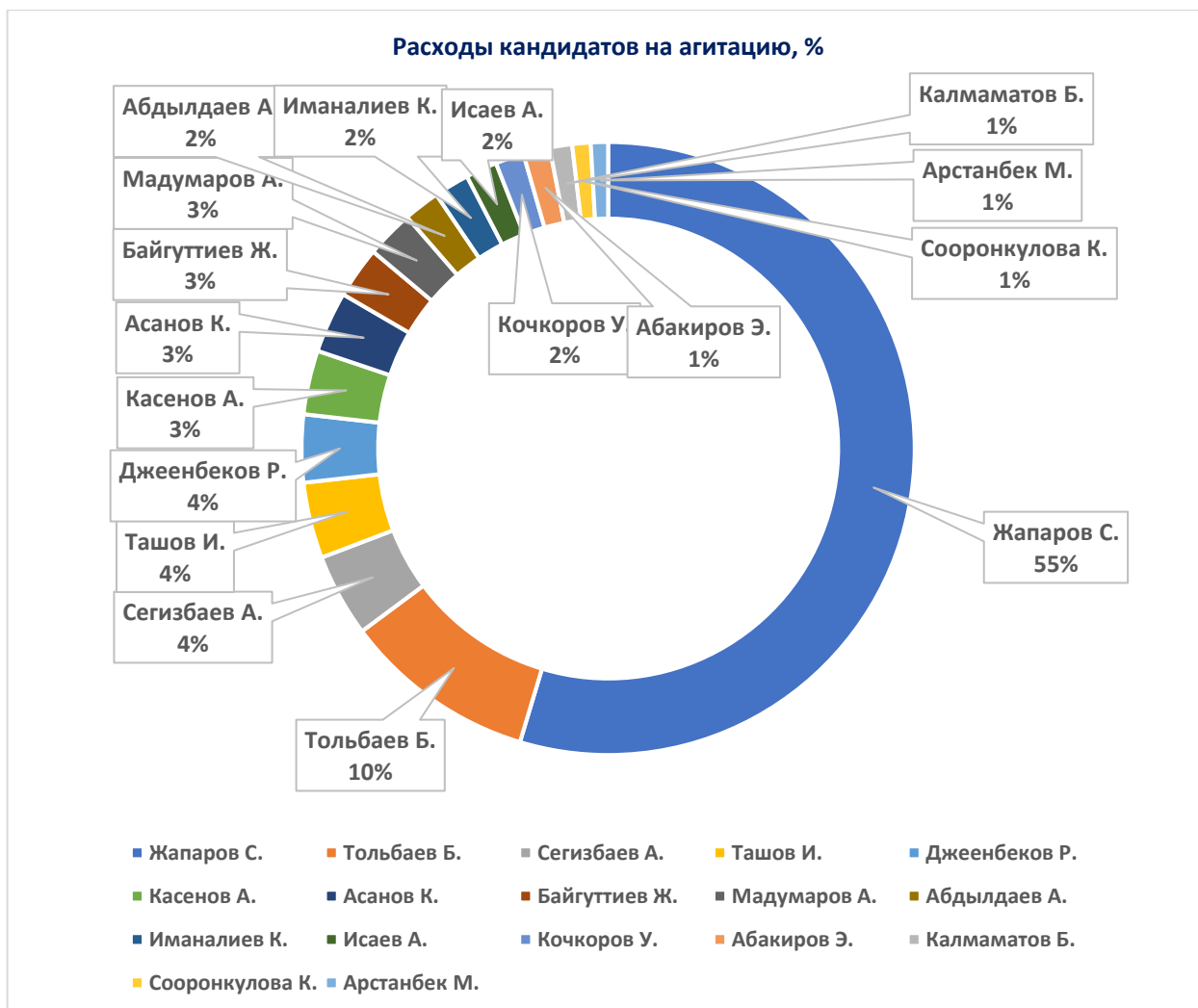
Количество голосов за кандидатку на пост Президента КР К.Сооронкулову



Наибольшее количество голосов кандидатка на пост Президента КР К.Сооронкулова получила в Бишкеке (55%) и Чуйской области (19%), наименьшее количество голосов были получены в Баткенской области (1%).



После проведения выборов одним из вопросов, который обсуждался в обществе, был вопрос о том сколько «стоили» кандидатам голоса избирателей. На агитацию всеми кандидатами было потрачено 122 949 300 сом, большая часть из этой суммы (55%) было потрачено одним кандидатом - С.Жапаровым, на втором месте (10%) – Б.Тольбаев. Меньше всего на избирательную кампанию потратили 4-кандидата, в том числе и женщина кандидат К.Сооронкулова (1%).



На досрочных выборах 2021 года кандидаты потратили меньше средств по сравнению с предыдущими выборами 2017 года, если в 2017 году сумма одного голоса избирателя варьировались от 12 до почти 5 тысяч сомов, то на текущих выборах сумма одного голоса избирателя варьировались от 32 сомов до почти 2520 сомов.

На выборах Президента Кыргызской Республики -2021 больше всех на один голос потратил кандидат Ж. Байгуттиев — 2515,33 сомов. Меньше всего потратил кандидат А.Мадумаров - 32,65 сомов, интересно, что и на прошлых выборах Президента КР-2017 кандидату А.Мадумарову голоса избирателей обошлись дешевле всего— 12,65 сома.

Единственная женщина-кандидат К.Сооронкулова потратила всего 1 194 145 сомов (из них 1 млн сом – избирательный залог)и получила по стране 14 005 голосов, голос одного избирателя обошлись кандидатке в 85, 26 сомов.

13. РАССМОТРЕНИЕ ЖАЛОБ

В координационную группу оперативного реагирования ЦИК КР на 10 января 2021г. поступила 61 жалоба на кандидатов в президенты. Больше всего жалоб поступило на кандидата С. Жапарова. В основном это были жалобы на нарушение при проведении

агитационных мероприятиях. А также по поводу нескольких сообщений об угрозах в отношении граждан по принуждению к голосованию за того или иного кандидата.³¹



Таблица 10. Количество жалоб на кандидатов в Президенты КР

№	ФИО кандидата	Количество жалоб	%
1.	С.Жапаров	38	62
2.	А.Мадумаров	4	7
3.	К.Асанов	3	5
4.	К.Исаев	3	5
5.	А.Сегизбаев	2	3
6.	Б.Тольбаев	2	3
7.	И.Ташов	2	3
8.	К.Иманалиев	2	3
9.	Б.Калмаматов	2	3
10.	Р.Джеенбеков	1	2
11.	А.Касенов	1	2
12.	К.Сооронкулова	1	2
	Всего:	61	

³¹ https://24.kg/vlast/179289_vnbsptsik_postupila_61nbspjaloba_nanbspkandidatov_vnbspprezidentyi/

В пост-выборный период члены ЦИК КР Г. Джурабаева и А.Сатыгулов не признали результаты досрочных выборов, прошедших в Кыргызстане 10 января. По их мнению, имевшие место отступления от требований Конституции и конституционного закона не позволяют признать результаты досрочных выборов.

Также после выборов именно женщина-кандидатка в президенты К. Сооронкулова подала в Административный суд Бишкека заявление на ЦИК КР с требованием признать незаконным постановление ЦИК о результатах досрочных выборов президента по причине того, что ЦИК КР не мог регистрировать С. Жапарова в качестве кандидата, так как он имеет непогашенную судимость и поэтому не обладает пассивным избирательным правом³². При этом она неоднократно отмечала, что не ожидает положительных результатов от своих обращений в суд, однако это важно задокументировать, пройти через все процедуры, так как это имеет принципиальное значение³³.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Гендерный анализ прошедших 10 января 2021 года выборов Президента Кыргызской Республики позволяет сделать несколько ключевых **выводов**:

- Тот факт, что выдвинулось всего 8 женщин кандидаток из 63 (12% от всего числа выдвинувшихся), и из них только 1 смогла пройти до конца всю процедуру регистрации в качестве кандидата в президенты, свидетельствует о наличии скрытых системных барьеров для участия женщин в политической и общественной жизни;
- Среди женщин-кандидаток больше многообразия по этнической принадлежности, чем среди кандидатов-мужчин. По роду деятельности большинство из них представляют традиционные для женщин сферы занятости;
- Половина женщин-кандидаток (50%), в том числе и этнические кыргызки, не смогла пройти регистрацию по причине того, что ими не был представлен сертификат «Кыргызтеста» о знании государственного языка. Среди мужчин таких граждан – 9%.
- Сбор средств избирательного фонда для всех женщин-кандидаток, в том числе для К. Сооронкуловой, составил большую проблему. После внесения избирательного залога средств на проведения агитационной кампании не осталось, недостаточное финансирование избирательной кампании стало одним из серьезных препятствий;
- Сбор подписей избирателей в условиях ограниченных финансовых ресурсов является также барьером, так как ограничивает возможности провести его во всех регионах. А система верификации собранных подписей не является прозрачной и единой для всех кандидатов;
- Избирательная кампания сопровождалась острой дискуссией по вопросам дальнейшего развития страны, выбора формы правления. Сторонники идеи развития

32 <https://rus.azattyk.org/a/31044818.html>

33 https://kaktus.media/doc/430448_klara-sooronkylova-podaet-v-syd-na-centrizbirkom-iz-za-sadyra-japarova.html

парламентской демократии в Кыргызстане находились под воздействием беспрецедентного негативного пиара;

- Женщина-кандидатка подвергалась двойному давлению и негативному пиару, особенно в социальных сетях, вследствие сохраняющихся традиционных и патриархальных взглядов на роль женщины в обществе, а также по причине ее политических убеждений, как сторонницы парламентаризма;
- Программы и политические повестки кандидатов преимущественно были гендерно-нейтральными и гендерно-слепыми, ни в одной из программ вопросы гендерного равенства и борьбы с насилием, дискриминацией не были в числе приоритетных;
- Несмотря на наличие в Конституции и законодательстве страны запретительных мер, направленных на сдерживание процесса политизации религии, в ходе и сразу после прошедших выборов президента о своих политических амбициях открыто заявили представители религиозного сообщества при отсутствии реакции со стороны правоохранительных органов;
- Уровень распространения гендерных стереотипов в отношении традиционных ролей женщин и мужчин в стране с каждым годом становится все шире, особенно в социальных сетях, включая угрозы расправы. Однако ни одного прецедента, когда за их распространение кто-то понес наказание, в стране ни разу не было.

На основании выводов, предлагаются следующие **рекомендации**:

- Государственным органам, организациям гражданского общества и международным партнёрам по развитию уделять больше внимания проблеме низкого уровня участия женщин в политической и общественной жизни, в особенности на высших выборных руководящих должностях, принимая адекватные меры по усилению потенциала женщин и снижению распространения гендерных стереотипов и предубеждений в обществе;
- ЦИК КР для всех кандидатов, заявивших о своем желании баллотироваться на пост Президента Кыргызской Республики, проработать вопрос о проведении ознакомительных пробных тестирований по системе «Кыргызтест»;
- На основании Ст. 28. Закона Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики», ЦИК КР совместно с органами прокуратуры принять меры с целью определения методики и порядка определения «пропаганды гендерного и иного социального превосходства, призывающего к дискриминации» для создания в будущем прецедентов по пресечению фактов гендерной дискриминации в ходе избирательных кампаний;
- На основании части 4 статьи Конституции Кыргызской Республики, содержащей запрет на создание политических партий на религиозной основе, преследование религиозными объединениями политических целей, правоохранительным органам принять меры в отношении лиц, призывающих к изменению основ конституционного строя;

- В рамках реагирования на Заключительное замечание к IV докладу КР КЛДЖ от 11.03.2015 «расширять возможности и доступ к получению финансовых средств на проведение избирательных кампаний для женщин-политиков, с тем чтобы они могли составлять реальную конкуренцию кандидатам из числа мужчин», рассмотреть возможность внедрения различных мер, включая, но не ограничиваясь ниже перечисленными:
 - создание специальных общественных фондов по финансовой поддержке женщин-кандидатов;
 - предусмотреть в законодательстве возможность заменить частично или полностью внесение избирательного залога на дополнительное число подписей избирателей;
 - предоставление дополнительной квоты эфирного времени в СМИ;
 - обеспечение безопасности женщинам-кандидатам во время агитационных мероприятий;
- Совершенствование системы верификации подписей избирателей для большей прозрачности процесса и единых для всех кандидатов правил;
- Реализация на постоянной основе мер по изменению существующих негативных гендерных установок в отношении женского политического лидерства и разработка специальных программ по работе по повышению гендерной чувствительности представителей СМИ;
- Министерству образования и науки, Министерству культуры, информации и туризма пересмотреть образовательные стандарты подготовки и переподготовки журналистов с фокусом на внедрение гендерно-чувствительных стандартов журналистики.

